

**ФНС информирует...**

**В случае расхождения позиций контролирующих и судебных органов по вопросам применения законодательства о налогах и сборах применению подлежат акты судебных органов**

*<Письмо> ФНС России от 26.11.2013 N ГД-4-3/21097 <О направлении письма Минфина России>*

Налоговым органам при реализации своих полномочий предписано руководствоваться актами и письмами ВАС РФ, а также ВС РФ со дня их официального опубликования в установленном порядке, либо со дня их размещения на официальных сайтах в сети Интернет.

Отмечено также, что письма Минфина России, в которых разъясняются вопросы применения законодательства РФ о налогах и сборах, не содержат правовых норм, не конкретизируют нормативные предписания и не являются нормативно-правовыми актами. Указанные письма носят информационно-разъяснительный характер.

**ФНС России разъяснен порядок применения средства визуального контроля ККТ - знака "Сервисное обслуживание"**

*<Письмо> ФНС России от 26.11.2013 N ЕД-4-2/21116 "О направлении письма Минфина России"*

Знак "Сервисное обслуживание" - средство визуального контроля - наносится на корпус контрольно-кассовой техники поставщиком или центром технического обслуживания, осуществляющим ее техническую поддержку.

С учетом изменения с 11 января 2014 года образца знака "Сервисное обслуживание" (приказ Минфина России от 09.08.2013 N 77н) сообщается, в частности, что при постановке ККТ на техническое обслуживание с 11 января 2014 года должен наноситься знак "Сервисное обслуживание" **нового образца**. Отсутствие знака нового образца при постановке ККТ на учет в налоговых органах после указанной даты будет являться основанием для отказа в предоставлении данной государственной услуги.

**главная книга**

По страницам Главной книги

**НЕ ПРОПУСТИТЕ: Сделайте предварительный расчет средней численности за 2013 год**

Если она окажется **больше 50 человек**, то с 1 января вы будете обязаны сдавать отчетность по страховым взносам и персонализированную отчетность в электронном виде. А если **превысит 100 человек**, то по ТКС придется сдавать также и декларации по всем налогам (в том числе и за 2013 год). Лучше подсчитать численность уже сейчас, чтобы при необходимости вы успели заключить договор со спецоператором и оформить ЭЦП. Обратите внимание: расчет средней численности – разный для целей сдачи отчетности в налоговую и в фонды:

- при расчете "налоговой" среднесписочной численности надо учитывать только тех, с кем заключен трудовой договор и для кого организация - основное место работы;
- для расчета "страховой" средней численности нужно учитывать как работников, так и иных лиц, получающих от вашей организации выплаты.

**НЕ ПРОПУСТИТЕ: Проверьте сроки сдачи начатых в этом году работ**

Еженедельное правовое обозрение «ВАШ КОНСУЛЬТАНТ», №21 от 16.12.2013г.

Издается ООО «Консультант-сервис». Адрес: г. Петрозаводск, ул. Ф. Энгельса 10, оф. 410, тел. /факс (8142) 78-20-44, 78-20-34, e-mail: [hotline@zakon.onego.ru](mailto:hotline@zakon.onego.ru). Перепечатка и использование материалов правового обозрения только с разрешения ООО «Консультант-сервис».

**ФНС России информирует об обязательном электронном декларировании по НДС и случаях, при которых обязанность по представлению декларации отсутствует**

*<Письмо> ФНС России от 03.12.2013 N ЕД-4-15/21594 "Об обязательном представлении налоговых деклараций по налогу на добавленную стоимость в электронной форме"*

Сообщается о том, что начиная с отчетности за I квартал 2014 года представление налоговой декларации по НДС осуществляется в электронной форме по ТКС через оператора электронного документооборота.

Одновременно обращено внимание на предусмотренную Налоговым кодексом РФ возможность освобождения от исполнения обязанностей налогоплательщика, связанных с исчислением и уплатой НДС на основании пункта 1 статьи 145 НК РФ, а также при применении специальных режимов налогообложения (УСН, ЕНВД, ПСН, ЕСХН).

**Все изменения налогового законодательства 2014 в КонсультантПлюс**

**Система КонсультантПлюс, вкладка Обзоры, Изменения налогового законодательства в 2013—2014 годах.**

Налогоплательщикам стоит обратить внимание на то, что со следующего года начинает применяться обязательный досудебный порядок обжалования любых ненормативных актов налоговых органов, действий или бездействия их должностных лиц (за некоторыми исключениями). До указанной даты норма об обязательном досудебном порядке обжалования действовала только в отношении решений о привлечении (об отказе в привлечении) к ответственности, принятых в соответствии со ст. 101 НК РФ. Также необходимо отметить, что у налоговых инспекций появятся новые основания для истребования у налогоплательщиков пояснений при проведении камеральной проверки. Такими основаниями являются, в частности, уточненная декларация, в которой уменьшена сумма налога к уплате, или декларация с заявленной суммой убытка. Кроме того, в НК РФ внесены изменения в связи с созданием благоприятных налоговых условий для привлечения инвестиций на Дальний Восток, а также установлены особенности налогообложения для недропользователей морских месторождений углеводородного сырья.

Подробно обо всех поправках к налоговому законодательству и о спорных вопросах, связанных с их применением, можно прочесть в специальном обзоре **"Практический комментарий основных изменений налогового законодательства с 2014 года"**.

Если сдача результатов этих работ не разбита на этапы и работы будут закончены только в 2014 г., то налоговые доходы и расходы по ним придется распределить между этим годом и следующим. Дело в том, что такие работы считаются производством длительного цикла (Письмо Минфина от 21.09.2011 N 03-03-06/1/581).

**ВАШ КОНСУЛЬТАНТ**

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРАВОВОЕ ОБОЗРЕНИЕ 21/48 от 16.12.2013

Издание РИЦ № 470

ООО «Консультант-сервис»

**Незнание освобождает учредителя от ответственности**

**Для кого (для каких случаев):** Для случаев, когда учредитель может быть «не в курсе».

**Сила документа:** Постановление Высшего Арбитражного Суда РФ.

**Схема ситуаций:** Продавец продал Покупателю банковские векселя. Почти на 150 миллионов рублей. Акты приема-передачи были подписаны, векселя переданы, а оплаты от Покупателя не последовало. Продавец выждал какое-то время и подал иск в суд. Суд решил: Покупатель должен оплатить свои долги перед Продавцом. Прошло ещё какое-то время. И вдруг прибегает единственный учредитель Покупателя и заявляет: «Караул! Меня обманули! Во всём виноват директор Покупателя!» Далее идут пояснения: А) Сделка покупки векселей была очень крупной; Б) Поэтому надо было уведомить о ней учредителя Покупателя; В) Директор Покупателя учредителя о сделке не уведомил. Просьба – признать договор продажи векселей недействительным. Начались суды. И все суды рассматривали дело и принимали решения практически одинаково. Первый вопрос судов: «Когда состоялась сделка?» Ответ: «Апрель 2010 года». Второй вопрос судов: «Когда учредитель подал иск?» Ответ: «13 января 2012 года». Вывод судов: «Между этими событиями прошло больше года. Следовательно,

годовой срок исковой давности истёк. Тем более, что Продавец заявил об истечении этого срока в суде. Продавец – прав! Учредителю – отказать!» И только Высший Арбитражный Суд РФ посмотрел на это дело иначе. Вполне возможно, что в течение 2010 года учредитель и не знал, что директор не доносит ему всю информацию по этой сделке. Но когда он был обязан об этом узнать? Собрание акционеров должно быть проведено не позже 6 месяцев после окончания финансового года. То есть учредитель просто был обязан узнать об этой крупной сделке до 30.06.2011. На самом деле учредитель узнал о сделке 23.08.2011, после смены прежнего директора. Доказательств того, что учредитель узнал о сделке раньше, судам представлено не было. Был в 2010 году судебный спор о взыскании долга с Покупателя, но учредитель Покупателя в этом судебном деле не участвовал. Поэтому на 13 января 2012 года срок исковой давности ещё не истёк.

**Выводы и Возможные проблемы:** Оказывается, учредитель может и не знать, что творит директор. Но только до годового собрания акционеров. К этому времени учредитель должен понять всё!

**Где посмотреть комментируемый документ:** В системе КонсультантПлюс, раздел «Судебная Практика», ИБ «Решения Высших Судов»: ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВАС РФ ОТ 24.09.2013 N 6286/13 ПО ДЕЛУ N А40-17159/12-13-154

**В ежегодном Послании Федеральному Собранию Президент России конкретизировал основные направления стратегического развития страны**

*Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 12.12.2013*

В этом году обращение Президента РФ с ежегодным Посланием Федеральному Собранию было приурочено к 20-летию Конституции РФ, соединившей в себе два базовых приоритета - высочайший статус прав, свобод граждан и сильное государство. Названные базовые приоритеты, чувство ответственности за страну и явились основным лейтмотивом Послания Президента РФ.

В перечень важнейших задач, намеченных к решению, включено, в частности, следующее:

- уточнение общих принципов организации местного самоуправления, развитие сильной, независимой, финансово самостоятельной власти на местах;
- все законопроекты, ключевые государственные решения, стратегические планы должны проходить гражданское так называемое "нулевое" чтение с участием НКО, других институтов гражданского общества;
- межэтническое напряжение, которое провоцирует аморальный интернационал, в который входят и распоясавшиеся, обнаглелвшие выходцы из некоторых

жужных регионов России, и продажные сотрудники правоохранительных органов, которые "крышуют" этническую мафию, и так называемые "русские националисты", разного рода сепаратисты, готовые любую бытовую трагедию сделать поводом для вандализма и кровавой бузы;

- переход на эффективный контракт и проведение аттестации специалистов - это внедрение подушевого финансирования, когда преимущества получают те учреждения (причём как государственные, так и негосударственные, что очень важно), которые предоставляют услуги наилучшего качества. Это развитие реальной конкуренции, открытие бюджетной сферы для НКО и социально ориентированного бизнеса. И, безусловно, это оптимизация бюджетной сети за счёт сокращения неэффективных расходов и звеньев, снятие барьеров для самостоятельности бюджетных учреждений;
- начиная со следующего учебного года предусмотреть в выпускном классе итоговое сочинение. Его результаты должны наряду с ЕГЭ учитываться при поступлении в вузы и другие учебные заведения;
- принять изменения в законодательство, которые разблокируют процесс предоставления земельных участков

под застройку. Органы местного самоуправления будут обязаны выставлять все свободные участки под застройку на торги по прозрачным и ясным процедурам. Одновременно должна возрасти ответственность застройщика: получил решение, но не начал вовремя строить - верни землю. Следующий барьер, который сдерживает стройку, - это дефицит средств на обеспечение земельных участков инженерной инфраструктурой. Нужно создать специальные инструменты для решения этой проблемы, определиться с финансовыми источниками и организационной формой. Необходимо установить единый исчерпывающий перечень разрешительных документов на строительство, предельно сократить сроки необходимых процедур и сделать это уже до конца марта 2014 года;

- упорядочить приём на работу иностранных граждан, прибывающих в Россию в безвизовом порядке, усилить ответственность работодателей за использование труда иностранных работников. В этой связи следует изменить действующую патентную систему, чтобы юридические лица и индивидуальные предприниматели имели возможность нанимать иностранного работника на основе патента. Стоимость

*Продолжение на стр.2*



### Рыночная стоимость недвижимости теперь без НДС

**Для кого (для каких случаев):** Для случаев получения доли от имущества организации деньгами.

**Сила документа:** Постановление Высшего Арбитражного Суда РФ.

**Схема ситуаций:** Активов у организация было немного. Можно сказать, два помещения: магазин и закусочная. А тут ещё один из учредителей решил поискать лучшей жизни в других местах. И написал заявление о выходе из учредителей. И попросил выдать ему его долю. Наличными. Тут возникла заминка. Сначала организация, почему-то, выплатила бывшему учредителю денег меньше, чем на самом деле весила его доля. Что, конечно же, огорчило «выходца» из учредителей. Поэтому бывший учредитель обратился в суд, чтобы стоимость его доли пересчитали по рыночным ценам. Пересчитать оказалось нетрудно. Пришёл оценщик, оценил здания магазина и закусочной, написал свою бумажку.

Теперь расстраиваться пришлось организации. Оценщик указал в своей оценочной бумаге рыночную стоимость магазина и закусочной вместе с налогом на добавленную стоимость. Вот это поворот! Представьте себя на месте организации. Только что вам надо было отдавать (к примеру) один миллион рублей. Но появилась некая бумага и вам уже надо отдавать один миллион и сто восемьдесят тысяч рублей. Ваш долг стал больше на 18%. Как-то грустно получалось: недвижимость осталась на месте, а количество отдаваемых денег возросло. Почти на одну пятую часть.

Организация начала спорить – нельзя, мол, на стоимость оцениваемой недвижимости накручивать ещё и НДС. Тем более, что сама организация была на УСН и НДС не платила. Но суды и слушать не хотели. По всей судебной

логике и судебной практике выходило, что придётся организации выплатить бывшему учредителю на 18% денег больше, чем весит его доля. Дешевле выходило отдать долю не деньгами, а натурой: выдать «бывшему учредителю» его кусок магазина или закусочной. Пришлось организации обратиться к последней инстанции – к Высшему Арбитражному Суду РФ.

ВАС РФ решил: «Поскольку основные средства общества с ограниченной ответственностью учитываются на балансе без налога на добавленную стоимость, рыночная стоимость основных средств также должна быть определена без учета налога на добавленную стоимость». Причём ВАС РФ ещё и добавил, что нет разницы, как основное средство попало к организации: за деньги, безвозмездно, почему и как давно. «Не влияет на этот вывод и то, что для целей определения действительной стоимости доли вышедшего из такого общества участника используется рыночная стоимость отраженного на балансе общества недвижимого имущества, определяемая на основании экспертной оценки». То есть, 18% на выдаваемую долю накручивать не придётся.

**Выводы и Возможные проблемы:** *Цена вопроса:* 18% от стоимости выдаваемой доли уходящему учредителю. Пришлось бы отдать на 18% больше, если активы организации в основном состоят из недвижимости. Но ВАС РФ это безобразие пресёк. Рыночная стоимость недвижимости теперь должна определяться строго без НДС. Старые дела по аналогичному вопросу можно пересмотреть.

**Где посмотреть комментируемый документ:** В системе КонсультантПлюс, раздел «Судебная Практика», ИБ «Решения Высших Судов»: ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВАС РФ ОТ 10.09.2013 N 3744/13 ПО ДЕЛУ N A28-358/2012

патента будет определять сам субъект Федерации в зависимости от ситуации на региональном рынке труда и от среднего уровня дохода населения на этой территории. Система патентов должна быть дифференцированной и стимулировать приток в Россию прежде всего профессиональных, образованных специалистов, знающих русский язык, близких к нашей культуре. Патент должен действовать только в том регионе, где он приобретён;

- доходы компаний, которые зарегистрированы в офшорной юрисдикции и принадлежат российскому собственнику, конечному бенефициарию, должны облагаться по российским налоговым правилам, а налоговые платежи должны быть уплачены в российский бюджет. Компаниям, зарегистрированным в иностранной юрисдикции, нельзя будет пользоваться мерами государственной поддержки, включая кредиты ВЭБа и госгарантии. Им, этим компаниям, также должен быть закрыт доступ к исполнению государственных контрактов и контрактов структур с госучастием;

- подьём Сибири и Дальнего Востока - национальный приоритет на весь XXI век. Принято решение по льготной ставке налога на прибыль и ряду других налогов для новых инвестпроектов на Дальнем Востоке. Целесообразно

распространить этот режим на всю Восточную Сибирь, включая Красноярский край и Республику Хакасия. Кроме того, на Дальнем Востоке и в Восточной Сибири предложено создать сеть специальных территорий опережающего экономического развития с особыми условиями для организации сырьевых производств, ориентированных в том числе и на экспорт. Для новых предприятий, размещённых в таких зонах, в таких территориях, должны быть предусмотрены - и дальше то, что, собственно, предлагается, - должны быть предусмотрены пятилетние каникулы по налогу на прибыль, НДС (за исключением нефти и газа, это доходная отрасль), налогу на землю, имущество, а также, что очень важно для высокотехнологичных производств, - льготная ставка страховых взносов.

**Во втором чтении принят законопроект, вносящий изменения в положения Гражданского кодекса РФ о залоге**

*Проект Федерального закона N 47538-6/8 "О внесении изменений в часть первую ГК РФ и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) РФ" (принят во II чтении)*

В частности, в новой редакции излагаются нормы, регламентирующие вопросы возникновения залога, государ-

ственной регистрации и учета залога, очередности удовлетворения требований залогодержателей, замены и восстановления предмета залога, обращения взыскания на заложенное имущество.

Предполагается, что Федеральный закон вступает в силу с 01.07.2014 г.

Проектом предусматривается, что:

✓ положения ГК РФ (в редакции настоящего ФЗ) применяются к правоотношениям, возникшим после дня вступления в силу настоящего ФЗ;

✓ правила о государственной регистрации договора ипотеки, содержащиеся в ФЗ от 21 июля 1997 года N 122-ФЗ "О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним" и ФЗ от 16 июля 1998 года N 102-ФЗ "Об ипотеке (залоге недвижимости)", не подлежат применению к договорам ипотеки, заключаемым после дня вступления в силу настоящего ФЗ;

✓ очередность удовлетворения требований залогодержателей, возникших на основании совершенных до дня вступления в силу настоящего ФЗ договоров залога имущества, не относящегося к недвижимым вещам, сведения о которых внесены в реестр уведомлений о залоге движимого имущества в период с 1 июля 2014 года по 1 февраля 2015 года включительно, определяется по

дате совершения договоров залога.



### Был Поручитель, да поручительство всё вышло!

**Для кого (для каких случаев):** Для случаев потери Поручителя по договору.

**Сила документа:** Постановление Высшего Арбитражного Суда РФ.

**Схема ситуаций:** Ушло в тёмное прошлое знаменитое «честное купеческое слово». Падает уровень взаимного доверия. Уже не только банки требуют залога или поручительства. Уже обычные поставщики материалов, оборудования начинают интересоваться – а кто у вас будет поручителем по нашему договору, если вы хотите получить наш товар без предоплаты? А что тут сделаешь? Хочешь чтобы «студия утром, а деньги вечером», тогда тащи поручителя – того, кто заплатит поставщику за тебя, если сам не сможешь. Можно и без поручителей, но тогда деньги вперёд!

Примерно по такой схеме заключили между собой договор поставки – Поставщик, Покупатель и Поручитель. Поставщик обязался поставить товар Покупателю. Покупатель обязался, после получения, оплатить товар Поставщику. Поручитель обязался заплатить за Покупателя, если тот вовремя не оплатит полученный товар. Всё просто, понятно, прилично.

Но зададим себе вопрос: кто будет ручаться за совершенно постороннюю контору? И сами себе ответим: только фирма совершенно не посторонняя конторе! Не был исключением и этот случай. «Покупатель и Поручитель входили в одну группу строительных компаний, находились по одному адресу, генеральный директор...» Поручителя «являлся единственным участником...» Покупателя «со 100-процентной долей в уставном капитале последнего». Проще говоря – директор Поручителя владел Покупателем. Поэтому Поручитель и влез в это дело.

Если бы вся эта затея закончилась хорошо, то рассказа не было бы. Но затея закончилась как всегда, то есть Покупатель за товар не заплатил. Поставщик направил претензии и Покупателю, и Поручителю: ребята, пора платить! В ответ – ни слов, ни денег. Поставщик подал в суд на Покупателя и на Поручителя. Претензии к Покупателю суд признал обоснованными. Но претензии к Поручителю были отклонены. Поручитель ушёл от ответственности по договору поручительства! Как? Почему?

**Уточнены правила использования Минфин России подготовил уточненную сопоставительную таблицу целевых статей расходов и кодов видов расходов, предусмотренных Указаниями о порядке применения бюджетной классификации РФ**

*Постановление Правительства РФ от 09.12.2013 N 1135 "О внесении изменений в некоторые акты Правительства РФ в связи с уточнением процедуры создания простой электронной подписи с использованием единой системы идентификации и аутентификации"*

Определено, что создание (замена) ключа электронной подписи осуществляется с использованием сервиса генерации ключа единой системы идентификации и аутентификации. Сервис генерации ключа единой системы идентификации и аутентификации создаёт пароль ключа с использованием шифровального (криптографического) средства, прошедшего процедуру оценки соответствия в ФСБ России по классу не ниже КС2.

Внесение изменений связано с принятием Закона о федеральном бюджете на 2014 год и плановый период 2015 и 2016 годов.

Оказывается всё просто. Покупатель и Поставщик изменили договор поставки. «Стороны после заключения договора поручительства согласовали новый протокол разногласий к договору поставки...», в котором был «увеличен объем ответственности поручителя и возникли неблагоприятные для него последствия... Согласие поручителя на изменение данных условий договора в деле отсутствует, следовательно, поручительство прекратилось».

Так просто! Изменили договор. Поручителя об этом не уведомили – конец поручительству! Покупателя можно поздравить – вывел своего Поручителя из-под удара. Одно непонятно – куда смотрел Поставщик? Почему Поставщик не уведомил Поручителя об изменении договора? Ситуация стала плохой. Осталась одна надежда – Высший Арбитражный Суд РФ. И ВАС РФ спас Поставщика.

Во-первых, по фактическому ходу дела, оказалось, что увеличения ответственности (а значит и неблагоприятных последствий) для Поручителя и Покупателя не произошло. То есть на бумаге они были прописаны, но по жизни их не было.

Во-вторых, кто сказал, что Поручитель не был уведомлен об изменении договора? Поручителя не уведомляли об изменении договора, но он наверняка знал об этих изменениях! «На момент заключения договора поставки...» Покупатель и Поручитель «...находились по одному адресу, в одном офисе, с одним номером телефона, что следует из реквизитов, указанных в договоре поручительства». Кроме того, как мы помним, директор Поручителя владел Покупателем. «Таким образом, поручитель не мог не знать об изменении договора поставки и пределах своей ответственности, но не выразил своего несогласия с этими изменениями». Значит, поручительство не прекратилось!

**Выводы и Возможные проблемы:** *Цена вопроса:* Потеря оплаты договора поставки, даже если есть поручитель по договору. Если не сообщить об изменении договора Поручителю по этому договору. Тогда остаётся надежда только на тесную связь Поручителя и Покупателя.

**Где посмотреть комментируемый документ:** В системе КонсультантПлюс, раздел «Судебная Практика», ИБ «Решения Высших Судов»: ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВАС РФ ОТ 10.09.2013 N 3702/13 ПО ДЕЛУ N A40-21595/12-150-199

**В связи с недостаточностью финансового обеспечения расходных обязательств РФ приостанавливается действие отдельных положений законодательных актов**

*Федеральный закон от 02.12.2013 N 350-ФЗ "О приостановлении действия отдельных положений законодательных актов РФ в связи с ФЗ "О федеральном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов"*

Так, до 01.01.2015 приостанавливается действие положений, предусматривающих, в частности, индексацию с учетом уровня инфляции размеров окладов денежного содержания по должностям федеральной гражданской службы, а также размеров окладов денежного содержания (окладов по воинским должностям и званиям) военнослужащих Вооружённых Сил РФ, внутренних войск МВД России, сотрудникам ОВД РФ, МЧС, ФТС России, ФСКН России.