С 1 января 2015 года реализацию земельных участков, находящихся в государственной и муниципальной собственности, предлагается проводить в основном на аукционах

Проект Федерального закона "О внесении изменений в Земельный кодекс РФ и отдельные законодательные акты РФ в части совершенствования порядка предоставления земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности"

Разработан законопроект, направленный на совершенствование порядка предоставления земельных участков для обеспечения его прозрачности и равного доступа к земельным ресурсам, сокращения избыточных административных процедур, установления ограниченного числа случаев предоставления земельных участков без проведения торгов.

В законопроекте определяются:

- способы предоставления земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности;
- случаи продажи (предоставления в аренду) земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, на торгах и без проведения торгов, и случаи предоставления земельного участка гражданину или юридическому лицу в собственность бесплатно;
- порядок проведения аукциона по продаже земельного участка или аукциона на право заключения договора аренды такого земельного участка в электронной форме;
- особенности предоставления земельных участков гражданам для индивидуального жилищного строительства, ведения личного подсобного хозяйства, дачного хозяйства, садоводства, гражданам и крестьянским (фермерским) хозяйствам для осуществления крестьянским (фермерским) хозяйством своей деятельности;
- случаи обмена земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, на земельный участок, находящийся в частной собственности;
- основания для установления сервитута в отношении земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности.

Предусматривается внесение соответствующих изменений, в том числе в Гражданский кодекс РФ, федеральные законы "О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним", "О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан", "О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации" и ряд других. Также предлагается признать утратившими силу отдельные положения законодательных актов.

НОВОЕ В ЗАКУПКАХ.
ЗАКАЗЧИКАМ!

Установлен перечень случаев, при которых заказчик вправе не указывать точное значение цены контракта.

Постановлением Правительства РФ от 13.01.2014 N 19 закреплен перечень случаев (ОСАГО, оценка недвижимости, агентские услуги), при которых заказчик устанавливает в документации формулу определения цены контракта и ее максимальное значение.

Данный документ вступает в силу с 23 января 2014г.

Подробнее о порядке заключения контрактов см.: *Путеводитель по контрактной системе в сфере госзакупок. Контракт.*

главная книга

НЕ ПРОПУСТИТЕ: Пора платить «добровольный» НДС и отчитываться по нему Если вы работаете на спец режимах либо освобождены от НДС и в IV квартале 2013 года выставили покупателям счета-фактуры с налогом, то не позднее 20 января должны сдать декларацию по НДС

В этот же срок нужно перечислить в бюджет сразу всю сумму налога, указанную в счетах-фактурах IV квартала. В платежке и в декларации в поле «ОКАТО» поставьте код ОКТМО .

Если среднесписочная численность за 2013 год у вас не более 100 человек, то вы можете сдать бумажный вариант декларации .

Каким бы транспортом не пользовался командированный сотрудник, чтобы доехать, например, от гостиницы до аэропорта, выплаченные сотруднику работодателем суммы возмещения расходов на проезд не облагаются НДФЛ .

Все очень просто: закон не ограничивает работника в выборе вида транспорта, которым он будет добираться в аэропорт или на вокзал в местах отправления, назначения или пересадок. Поэтому даже суммы оплаты компанией проезда командированного работника на такси признаются возмещением командировочных расходов.

Не позднее 20 января перечислите НДС за декабрь 2013 г., начисляемый при импорте из Белоруссии и Казахстана, а также сдайте отчетность:

Декларацию по косвенным налогам при импорте . В поле «ОКАТО» укажите код ОКТМО ;–Заявление о ввозе товаров и уплате косвенных налогов (в 4 экземплярах на бумаге, а также в электронном виде); копии документов, указанных в подп. 2–8 п. 8 ст. 2 Протокола от 11.12.2009 «О порядке взимания косвенных налогов и механизме контроля за их уплатой при экспорте и импорте товаров в Таможенном Союзе».

ФАС разъяснила, какие конструкции не считаются наружной рекламой

К таковой не относятся : размещенные на фасаде магазина фото и иные изображения каких-либо товаров без отличительных признаков (например, бутылка вина без этикетки, пивная бочка или кружка, одежда); вывески с названием компании, профилем ее деятельности (аптека, кондитерская, ресторан) либо перечнем предлагаемых товаров и услуг (хлеб, продукты, мебель), размещенные на здании, в котором расположена фирма; световые табло, щиты, стелы и иные конструкции, расположенные на территории АЗС, на которых указаны тип и марка бензина, его цена и.т.п. То есть:

- затраты на изготовление упомянутых конструкций не нужно учитывать как рекламные; распространение такой информации не является «вмененным» видом деятельности.

ГОРЯЧАЯ ЛИНИЯ

Тел/факс 78-20-44, 78-20-34

E-mail: hotline@zakon.onego.ru

Заказ документов, консультаций, техподдержка.

Еженедельное правовое обозрение «ВАШ КОНСУЛЬТАНТ», № 02(24) от 20.01.2014 г.
Издается ООО «Консультант-сервис». Адрес: г. Петрозаводск, ул. Ф. Энгельса 10, оф. 410, тел. /факс (8142) 78-20-44, 78-20-34, e-mail: hotline@zakon.onego.ru. Перепечатка и использование материалов правового обозрения только с разрешения ООО «Консультант-сервис».

ВАШ КОНСУЛЬТАНТ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРАВОВОЕ ОБОЗРЕНИЕ № 02(24) от 20.01.2014

Издание РИЦ № 470 ООО «Консультант-сервис»

Пр проведении оперативно-розыскных мероприятий изымаются документы

Для кого (для каких случаев): Для случаев выемки документов.

Сила документа: Постановление Федерального Арбитражного Суда Округа РФ.

Схема ситуаций: Налоговая инспекция проверила одну организацию. По результатам проверки были выставлены огорчительные для организации дополнительные суммы налогов и штрафов. Организация стала жаловаться на налоговую инспекцию в суды.

Жалобные аргументы организации были просты и понятны. За год до налоговой проверки организация попала в уголовное дело. В результате следственных мероприятий по уголовному делу кое-какие документы у организации сначала изъяли, а потом вроде бы и не возвратили. Поэтому организация и не смогла представить эти документы для налоговой проверки.

У налоговой инспекции были свои контраргументы. Проводилась обычная проверка. Запросили нужные документы для проверки. Документы не были представлены на проверку. Как налоговой инспекции разобраться с налогами, если налогоплательщик не представил нужных документов? А очень просто. Налоговый Кодекс РФ даёт налоговой инспекции право «определять суммы налогов, подлежащие уплате …, расчетным путем на основании имеющейся у них информации о налогоплательщике, а также данных об иных аналогичных налогоплательщиках в случаях ... непредставления … более двух месяцев … необходимых для расчета налогов документов...».

Расчётный путь по аналогичным налогоплательщикам иногда используется налоговой инспекцией. Но хитрые налогоплательщики начинают в суде рвать на себе рубаху, и доказывать, что они совсем другие и не такие как те налогоплательщики, которых налоговая инспекция использовала для своих расчётов. И суды иногда с этим соглашаются. Возможно, поэтому в нашем случае налоговая инспекция поступила более мудро. *«С целью применения расчетного метода Инспекцией направлены запросы в инспекции ... области, в отношении аналогичных налогоплательщиков, в том числе в целях поиска налогоплательщиков с наиболее подходящими показателями. Использована база Федерального Информационного Рейтингового Агентства (ФИРА) и программно-информационного комплекса Спартак».* Налогоплательщиков аналогичных проверяемой организации найдено не было.

Поэтому со спокойной душой налоговая инспекция определила суммы налогов *«расчетным путем сплошным методом на основании имеющейся у нее информации о налогоплательщике (налоговых деклараций, бухгалтерских балансов, выписок банка, материалов полученных от контрагентов и иных организаций, фискального отчета)».* Таким способом налоговая инспекция сначала признала и доказала уникальность и неповторимость проверяемой организации. Затем, в связи с такой нигде не виданной оригинальностью, налоговая инспекция рассчитала налоги самостоятельно.

Организация стала многогранно возражать. Во-первых, сотрудники следственных органов сначала изъяли документы, а потом потеряли их. На что суды резонно возразили: *«в случае, если изымаются подлинные документы, с них изготавливаются копии, которые заверяются должностным лицом органа внутренних дел …, проводящего проверку или ревизию, и передаются лицу, у которого изымаются подлинные документы».* Организация пыталась добавить, что вроде бы она даже писала куда следует *«требование об устранении нарушений федерального законодательства, допущенных в ходе предварительного расследования по уголовному делу».* Однако, почему-то эти возражения по уголовному делу организация не представила ни в налоговую инспекцию, ни в суд. Получилось, что не было никаких нарушений при выемке документов по уголовному делу. А если нарушений не было, то за отсутствие документов отвечает только сама организация.

Продолжение истории на стр.2

В электронном документообороте, возникающем при направлении налогоплательщику требований об уплате налога, сбора, пени, штрафа в электронном виде, должна использоваться усиленная квалифицированная электронная подпись

Приказ ФНС России от 01.11.2013 N ММВ-7-8/477@ "О внесении изменений в приказ Федеральной налоговой службы от 9 декабря 2010 г. N ММВ-7-8/700@"

Соответствующие квалифицированные сертификаты участникам информационного обмена выдаются организациями, аккредитованными Минкомсвязи России, выпускающими квалифицированные сертификаты для использования их в информационных системах общего пользования в соответствии с законом об электронной цифровой подписи.

Банк России установил новый порядок принятия решений о возврате процентов за несвоевременный возврат излишне уплаченных госпошлин

Указание Банка России от 30.12.2013 N 3165-У "О порядке принятия решений о возврате процентов за несвоевременное осуществление возврата излишне уплаченных государственных пошлин"

Новый порядок разработан в соответствии с "Положением о порядке администрирования Центральным банком Российской Федерации поступлений в бюджетную систему Российской Федерации отдельных видов доходов", утв. Банком России 29.08.2013 N 406-П.

В частности, установлено, решения о возврате процентов за несвоевременное осуществление возврата плательщику излишне уплаченных государственных пошлин принимаются администраторами доходов бюджетов по видам доходов, закрепленных за ними указанным Положением.

Указание вступает в силу по истечении 10 дней со дня официального опубликования в "Вестнике Банка России".

Признано утратившим силу Указание Банка России от 27.12.2010 N 2548-У, ранее регламентировавшее порядок принятия аналогичных решений.

Во-вторых, организация пыталась доказать, что налоговая инспекция не учла большие суммы возвратов денег покупателям. Покупатели возвращали купленные товары назад, а организация возвращала покупателям деньги. На это суды возразили, что возврат денег от покупателя оформляется строго установленным способом. А) «*Возврат денежной суммы должен производиться кассиром-операционистом из операционной кассы организации по чеку, который выдан в данной кассе при наличии на чеке подписи директора организации ... или его заместителя*». Б) «*На сумму возврата должен быть оформлен акт по форме № КМ-3. Акт должен быть составлен в одном экземпляре членами комиссии и вместе с погашенными чеками, наклеенными на лист бумаги, сдан в бухгалтерию организации. На сумму денег по возвращенным покупателям чекам должна быть уменьшена выручка кассы за данный день*». В) «*Кассир должен составить кассовый отчет и сдать выручку вместе с кассовым отчетом по приходному ордеру старшему ... кассиру. ...поскольку выручка кассы за день уменьшается на сумму возврата, то в приходном кассовом ордере указывается фактическая сумма денежных средств, полученная в течение дня (с учетом возврата)*».

Учитывая такую строгость и пунктуальность оформления возврата оплаты покупателям, суды вполне закономерно удивились тому, что «*документы (чеки, акты, уменьшения выручки т.д.), подтверждающие возврат покупателям денежных средств за ... возвращаемые продавцу товары, заявителем не представлены ни в ходе выездной налоговой проверки, ни с возражениями, ни получены в результате проведенных контрольных мероприятий, ни в процессе рассмотрения материалов выездной налоговой проверки, ни в суд*». Такая странность обнаружилась – деньги покупателям возвращали, но документов оформляющих возврат опять же не осталось.

Ко всему прочему у судов возникло ещё одно непонимание логики организации: «*согласно техническим параметрам эксплуатации АЗС, возврат бензина из бака автомобиля покупателя технически не может быть осуществлен*». Организация в основном продавала бензин со своих АЗС. Как покупатели возвращали купленный бензин, как организация определяла, что ей возвращают именно её бензин – всё это осталось тайной для судов.

В итоге суды встали на сторону налоговой инспекции. Организации придётся заплатить все налоги рассчитанные налоговой инспекцией.

Выводы и Возможные проблемы: Трудно сказать, где организация прокололась. То ли документы (например, на возврат покупок) небрежно оформляли. Или вообще их не оформляли. То ли не очень активно возражали на возможные нарушения при выемке документов следственными органами. Может быть, саму выемку документов плотно не контролировали. Но в итоге – небрежность в одном месте привела к большим проблемам в другом месте.

А был бы у организации под рукой КонсультантПлюс и не поленилась бы организация набрать в поисковой строке слова «*При проведении оперативно-розыскных мероприятий изымаются документы*». Тогда всё могло бы сложиться иначе. Одних статей в Информационном Банке «Бухгалтерская Пресса и Книги» хватило бы для принятия правильных решений. И это уже не говоря о Судебной Практике и Комментариях Законодательства.

Цена вопроса: Около 6 000 000 рублей (в данном случае) налогов, пеней, штрафов.

Где посмотреть комментируемый документ: ***В системе КонсультантПлюс, раздел «Судебная Практика», ИБ «ФАС Поволжского Округа»:***
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ФАС ПОВОЛЖСКОГО ОКРУГА ОТ 17.12.2013 ПО ДЕЛУ N А72-4671/2013

ВАС РФ подготовил рекомендации по применению норм о недействительности сделок, совершенных под влиянием существенного заблуждения, обмана, насилия, угрозы или неблагоприятных обстоятельств

Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 10.12.2013 N 162 <Обзор практики применения арбитражными судами статей 178 и 179 Гражданского кодекса РФ>

В частности, арбитражным судам рекомендовано руководствоваться следующим:

перечень обстоятельств, заблуждение в отношении которых имеет существенное значение и может являться основанием для признания сделки недействительной, содержащийся в статье 178 ГК РФ, носит примерный характер;

заблуждение относительно правовых последствий сделки не является основанием для признания ее недействительной по статье 178 ГК РФ;

наличие каких-либо иных возможностей защиты нарушенного права истца не исключает признание сделки недействительной при наличии оснований, предусмотренных статьями 178 и 179 ГК РФ;

сделка, совершенная под влиянием обмана, может быть признана недействительной только если обстоятельства, относительно которых потерпевший был обманут, находятся в причинной связи с его решением о заключении сделки;

сделка, совершенная органом юридического лица от имени последнего, может быть признана недействительной как совершенная под влиянием злонамеренного соглашения представителя одной стороны с другой стороной;

применение насилия, являющегося одним из оснований для признания сделки недействительной по статье 179 ГК РФ, может подтверждаться не только фактом наличия уголовного производства по соответствующему делу;

угроза осуществить право является основанием для признания сделки недействительной, если под влиянием этой угрозы сторона совершила сделку, не связанную с указанным правом.

Определены случаи, при наличии которых при заключении контракта в документации о закупке указываются формула цены и максимальное значение цены контракта

Постановление Правительства РФ от 13.01.2014 N 19 "Об установлении случаев, в которых при заключении контракта в документации о закупке указываются формула цены и максимальное значение цены контракта"

К таким случаям относятся:

заключение контракта на предоставление услуг обязательного страхования, предусмотренного федеральным законом о соответствующем виде обязательного страхования;

заключение контракта на предоставление агентских услуг при условии установления в контракте зависимости размера вознаграждения агента от результата исполнения поручения принципала;

заключение контракта на предоставление услуг по оценке недвижимого имущества при условии установления в контракте пропорционального отношения размера вознаграждения оценщика к оценочной стоимости подлежащего оценке имущества.

Штраф за неуважение к арбитражному суду

Для кого (для каких случаев): Для случаев неуважения к арбитражному суду.

Сила документа: Постановление Федерального Арбитражного Суда Округа РФ.

Схема ситуаций: Одна фирма дошла до банкротства. Конкурсный управляющий начал выискивать, какие из последних сделок фирмы-банкрота можно развернуть в обратную сторону. С целью денег нагрести для расчёта с кредиторами. И «вредные» сделки нашлись. В частности под подозрение конкурсного управляющего фирмы-банкрота попала сделка по продаже имущества от банкрота к одной организации. И конкурсный управляющий подал в суд иск о признании этой сделки недействительной.

Что интересно – конкурсный управляющий руководствовался только инвентарной стоимостью проданного имущества. Инвентарная стоимость проданного имущества была почти в 3.5 раза выше продажной стоимости. Но никаких доказательств по рыночной стоимости имущества конкурсный управляющий не представил. Может быть, имущество уже износилось до нулевой стоимости? Суд это дело заинтересовало. Поэтому суд обязал организацию: «*обеспечить в судебное заседание явку компетентного представителя с подтверждающими полномочия документами; ... представить суду в письменной форме пояснения на заявление конкурсного управляющего ..., при наличии возражений - документально их обосновать (подлинники документов - на обозрение суда, надлежащим образом оформленные копии - в дело), доказательства оплаты по договору купли-продажи имущества...*».

Почему организация наплевала на требование суда – совершенно непонятно. К нужному сроку организация ничего в суд не представила. Суд не стал рыдать от такого неуважения организации к нему. Он просто выписал штраф – 100 000 рублей – за неисполнение требований арбитражного суда. Тут организация завертелась как пропеллер. Представила документы, пояснения, представителя. Но было поздно. Суд не признал сделку недействительной. Но штраф в 100 000 рублей не отменил. Хотя организация приводила множество аргументов за отмену штрафа. Ведь и сделка признана не противоречащей Закону, и банкротство ещё не закончено, следовательно, затягивания судебного разбирательства нет, и штраф в 100 000 рублей разорит организацию и т.д. Суд был неумолим – неисполнение требований суда без уважительных причин – это неуважение к суду!

Выводы и Возможные проблемы: А вот набрала бы организация в поисковой строке КонсультантПлюс слова «*Штраф за неуважение к арбитражному суду*» - вот тогда бы она узнала, например, в Информационном Банке «Комментарии Законодательства», что арбитражный суд может сделать много всякого неприятного тому, кто мешает ему работать.

Цена вопроса: 100 000 рублей в данном случае. Это максимум для юридического лица.

Где посмотреть комментируемый документ**:** *В системе КонсультантПлюс, раздел «Судебная Практика», ИБ «ФАС Уральского Округа»:* ПОСТАНОВЛЕНИЕ ФАС УРАЛЬСКОГО ОКРУГА ОТ 11.12.2013 N Ф09-7174/12 ПО ДЕЛУ N А71-6486/2011

ФНС России разработана форма расчета утилизационного сбора, уплачиваемого в отношении ТС, произведенных (приобретенных) на территории РФ

<Письмо> ФНС России от 25.12.2013 N ГД-4-3/23318@ "О рекомендуемой форме и формате расчета суммы утилизационного сбора в отношении колесных транспортных средств (шасси)"

На Федеральную налоговую службу возложена обязанность по взиманию утилизационного сбора в отношении плательщиков, которые осуществляют производство, изготовление ТС (шасси) на территории РФ; приобрели ТС (шасси) на территории РФ у лиц, не уплачивающих (или не уплативших в нарушение установленного порядка) утилизационного сбора.

До утверждения в установленном порядке формы и формата представления расчета в электронном виде рекомендовано использовать форму (формат), предусмотренные приложением к данному письму ФНС России. Также сообщено, что для формирования расчета можно воспользоваться программным обеспечением, размещенным на сайте ведомства по адресу: http://www.nalog.ru/el_usl/no_software/

На физических и юридических лиц предлагается возложить обязанность по уведомлению уполномоченного государственного органа о начале осуществления деятельности по организации распространения информации и (или) обмена данными между пользователями в сети Интернет

Проект Федерального закона N 428884-6 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ по вопросам упорядочения обмена информацией с использованием информационно-телекоммуникационных сетей"

Согласно законопроекту физическое или юридическое лицо, организующее распространение информации и обмен данными между пользователями в сети "Интернет", будет обязано хранить информацию о приеме, передаче, доставке и обработке голосовой информации, письменного текста, изображений, звуков или любого рода действиях, совершенных пользователями при распространении информации и (или) обмене данными, в течение шести месяцев с момента окончания таких действий, а также предоставлять указанную информацию уполномоченным государственным органам, осуществляющим оперативно-разыскную деятельность или обеспечение безопасности Российской Федерации в случаях, установленных федеральными законами.

Предусматривается, что объем информации, подлежащей хранению, и порядок предоставления данной информации будут установлены Правительством РФ.

Кроме того, предлагается установить административную ответственность за невыполнение обязанностей в связи с осуществлением деятельности по организации распространения информации и (или) обмена данными между пользователями в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".

Подать налоговую декларацию по налогу на доходы физических лиц (форма 3-НДФЛ) за 2013 год необходимо до 30 апреля 2014 года

<Информация> ФНС России <О начале проведения декларационной кампании>

ФНС России сообщает о начале проведения декларационной кампании.

Представить налоговую декларацию обязаны лица, получившие доходы:

- от продажи имущества, находившегося в их собственности менее 3-х лет, ценных бумаг, долей в уставном капитале;
- от сдачи квартир, комнат и иного имущества в аренду;
- в виде выигрышей в лотереи и тотализаторы;
- в порядке дарения;
- с которых не был удержан налог и т.д.

При этом налогоплательщик, заявивший в налоговой декларации за 2013 год как доходы, подлежащие декларированию, так и право на налоговые вычеты, обязан представить такую декларацию в установленный срок - не позднее 30 апреля 2014 года.