



## главная книга

Сведения о налогах, уплаченных организацией, могут стать доступными для всех желающих!

ФНС хочет пересмотреть понятие налоговой тайны. В среднесрочной перспективе. И после консультаций с бизнесом. Выступая на конференции Ассоциации российских банков, замглавы Федеральной налоговой службы Даниил Егоров предложил сделать открытыми данные налоговой отчетности организаций. Ведь бухгалтерская отчетность уже не тайна – так к чему останавливаться на полпути. В других странах "можно войти в базу данных и выкачать налоговую и бухгалтерскую отчетность". "Почему это нельзя сделать у нас?" – спрашивает Егоров.

ИТАР-ТАСС: <http://itar-tass.com/ekonomika/844540>

**Платить ли налог на имущество с дорог, расположенных на территории компании?**

По мнению Минфина – да, ведь такое имущество полностью соответствует понятию основного средства, приведенного в ПБУ 6/01, а также, несомненно, относится к недвижимости (Письмо Минфина от 16.01.2014 № 03-05-05-01/1000).

Действительно, срок их полезного использования значительно превышает 12 месяцев. И неоспорим тот факт, что такие дороги используются для деятельности организации, обеспечивая эффективную работу последней. А вот отнести дороги к земельным участкам и объектам природопользования, не признаваемым объектом налогообложения, нельзя. А раз так, у компании нет никаких оснований не облагать свои внутрихозяйственные дороги налогом на имущество.

**Свои налоги каждый платит сам!**

Причем из платежного документа должно быть видно, что налог уплачен конкретным лицом и именно за счет собственных денежных средств (Письмо Минфина от 16.12.2013 № 03-02-08/55128).

Из этого разъяснения можно сделать вывод, что лучше не платить налоги за своих родственников и друзей через личные кабинеты, подключенные к сервисам банков в Интернет в режиме онлайн. Ведь в этом случае платежный документ будет подписан не самим налогоплательщиком, а его представи-

телем. Да и доказать, что для уплаты налога использовались деньги налогоплательщика будет сложно. Так что нет возможности заплатить налог через интернет – придется посетить банк лично.

**НЕ ПРОПУСТИТЕ: Годовые РСВ-1 и персонифицированные сведения сдаем по старым формам.**

Не позднее 17 февраля нужно сдать в ПФР отчетность за 2013 год:

- расчет по взносам на обязательное пенсионное и медицинское страхование по форме РСВ-1 (Приложение № 1 к Приказу Минтруда от 28.12.2012 № 639н);

- следующие формы персонифицированной отчетности:

- СЗВ-6-4 (утв. Постановлением ПФР от 31.07.2006 № 192п) со сведениями о периоде работы (стаже), начисленных выплатах и взносах;

- описи АДВ-6-2 (утв. Постановлением ПФР от 31.07.2006 № 192п) и АДВ-6-5 (утв. Постановлением ПФР от 31.07.2006 № 192п).

В отчетности указывайте код ОКАТО. Хотя и указание кода ОКТМО ошибкой не будет. А вот в апреле-мае, отчитываясь за I квартал, придется заполнять уже новую форму РСВ-1, проект которой разработал ПФР проект. Она объединит в себе отчет по взносам и индивидуальные сведения персонифицированного учета.

Кстати, с 2014 года снижен размер штрафа за представление неполных или недостоверных персонифицированных сведений: 5% от суммы взносов вместо прежних 10%. Причем уточнено, что речь о взносах, начисленных за последние 3 месяца отчетного периода. Подробности – в ГК 2014 № 3 на стр. 4.

ПФР проект: [http://www.pfrf.ru/press\\_center/71804.html](http://www.pfrf.ru/press_center/71804.html)

Информация для работодателей: разработка новой формы отчетности - Пенсионный фонд Российской Федерации.

**Столовая только для сотрудников - это не обслуживающее производство.**

Поэтому расходы на содержание столовой, предназначенной исключительно для работников компании, не нужно учитывать обособленно по правилам ст. 275.1 НК РФ, а следует признавать одновременно в составе прочих расходов (Письмо Минфина от 19.12.2013 № 03-03-10/56009).

Отметим, что ФНС разослало данное письмо Минфина в адрес своих региональных управлений. Последним же было дополнительно поручено довести его до сведения нижестоящих налоговых органов (Письмо ФНС России от 14.01.2014 № ГД-4-3/271). Ну и чтобы совсем уж не оставить инспекторам на местах шансов трактовать норму НК иным, не в пользу налогоплательщика, образом, ФНС поместило свое письмо на своем сайте в разделе «Разъяснения ФНС, обязательные для применения налоговыми органами». А находящиеся в этом разделе письма, как известно, должны неукоснительно соблюдаться налоговыми.

Сайт ФНС: <http://www.nalog.ru/>

**Крупные сделки с участием граждан приобретут безналичную форму.**

Законопроект, запрещающий наличные расчеты с гражданами при стоимости сделки свыше 600 тыс. руб., может быть принят в третьем квартале этого года. Контроль возложат на ФНС.

Понятно, что в первую очередь налоговики будут отслеживать продажи в автосалонах и агентствах недвижимости. Но в принципе объектами контроля могут стать и продавцы дорогой мебели или компании, оказывающие услуги по ремонту квартир.

Продавцам-нарушителям грозит штраф в размере суммы, превысившей установленный лимит. А с 2016 года порог расчетов "живыми" деньгами планируется снизить уже до 300 тыс. руб.

Как можно предположить, под ограничение попадут расчеты по одному договору. Поэтому желающие обойти запрет будут либо разбивать сделку на несколько частей (если это возможно), либо занижать ее официальную сумму с тем, чтобы передать оставшуюся наличность из рук в руки.

РБК: <http://www.rbcdaily.ru/finance/562949990388273>



**Каждый первый рабочий день месяца!**

Вы можете задать интересующий Вас вопрос, касающийся деятельности Вашего предприятия, в письме и отправьте его по адресу

Горячей линии: [hotline@zakon.onego.ru](mailto:hotline@zakon.onego.ru). Ответ на Ваш вопрос будет подготовлен высококлассными специалистами и передан Вам в письменном виде в течение 3-х рабочих дней. По всем вопросам: 782044



# ВАШ КОНСУЛЬТАНТ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРАВОВОЕ ОБОЗРЕНИЕ 06 (28) от 17.02.2014

Издание РИЦ № 470

ООО «Консультант-сервис»

**Предотвращение ещё больших убытков**

**Для кого (для каких случаев):** Для случаев продажи имущества ООО своему директору.

**Сила документа:** Постановление Федерального Арбитражного Суда Округа РФ.

**Схема ситуаций:** Было у ООО пятеро равных учредителей. Но один из учредителей был равнее, чем другие. Он был директором. Захотел директор купить себе автомобиль. А где умный человек покупает машины? Там, где умный человек работает директором. И покупка автомобиля обходится ему всего в 160 тысяч рублей. Но об этой удачной покупке узнали другие учредители. И некоторые из них опечалились. Что же заставило их закручиниться? Может быть то, что автомобиль по таким выгодным ценам в ООО закончился? А может быть то, что проданный за 160 тысяч автомобиль обошёлся самому ООО в 2.5 миллиона рублей? Есть мнение, что именно этот факт 15-кратного превосходства покупной цены над продажной ценой и заставил одного из учредителей обратиться в суд.

Только к этому времени директор уже продал за те же 160 тысяч рублей автомобиль одной милой женщине. Поэтому «завистливый» учредитель и заявил в арбитражный суд требование о признании недействительными обеих сделок – сделки по продаже автомобиля от ООО к директору и сделки по продаже автомобиля от директора к милой женщине. Что интересно: учредитель подавал иск против своего ООО, а ООО, в лице директора, яростно сопротивлялось отмене сделки.

Арбитражный суд отказался судить сделку директора с милой женщиной. Не рассматривает арбитражный суд такие сделки. А вот сделка между ООО и директором суд заинтересовала.

В суде директор, от имени ООО, пытался возражать. Мол,

вреда от такой продажи автомобиля для ООО не было. Мол, надо разобраться – ведь автомобиль мог износиться на 2 миллиона и 370 тысяч рублей, за три года прошедших между покупкой и продажей. Но выяснилась ещё одна маленькая неприятность. Директор не смог доказать, что он заплатил ООО за купленный автомобиль. Покупка стала выглядеть совсем выгодной! Автомобиль достался директору безвозмездно, то есть – даром. А сделка была крупной. А одобрения других учредителей не было.

В итоге суд так и не смог разглядеть – какую же выгоду получило ООО от такой продажи, если оно вообще не получило никаких денег, потеряв при этом 2.5 миллиона рублей. Не смог суд рассмотреть и жуткой опасности, от которой было спасено ООО этой сделкой. Был такой вариант у директора – доказать, что этой сделкой он спасал ООО от неприятностей ещё больших, чем потеря 2.5 миллионов рублей. Суд признал сделку продажи автомобиля от ООО к директору недействительной.

Автомобиль так и останется у милой женщины. А директору (поскольку вернуть автомобиль в ООО он не может) придётся вернуть в ООО 2.5 миллиона рублей.

**Выводы и Возможные проблемы:** Директор пытался доказать, что спасает своё ООО от ещё больших убытков. Ему надо было посмотреть в КонсультантПлюс в быстром поиске: «Предотвращение ещё больших убытков». Он бы понял, что придётся доказывать сумму этих «ещё больших убытков».

**Цена вопроса:** 2.5 миллиона рублей.

**Где посмотреть комментируемый документ:** В системе КонсультантПлюс, раздел «Судебная Практика», ИБ «ФАС Уральского Округа»:

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ ФАС УРАЛЬСКОГО ОКРУГА ОТ 21.01.2014 N Ф09-13301/13 ПО ДЕЛУ N А50-3700/2013**

### Бухгалтерская отчетность за 2013 год - составляйте с новым пособием КонсультантПлюс

В новом практическом пособии - важная информация для подготовки отчетности, примеры заполнения форм с пояснениями и расчетами. Раздел "Взаимоувязка показателей" поможет проверить готовую отчетность.



**Изучаем** В пособии приведены общие требования к бухгалтерской отчетности (разъяснены понятия "отчетная дата" и "отчетный период", сведения об ответственности за нарушение правил ведения бухучета и представления отчетности с учетом последних изменений в КоАП и др.). Также представлены рекомендации по проведению инвентаризации активов и обязательств. В пособии содержится информация об объеме представляемой бухгалтерской отчетности (в том числе о составе годовой отчетности малых предприятий), о необходимости представления и опубликования аудиторского заключения вместе с бухгалтерской отчетностью организаций, подлежащих обязательному аудиту.



**Заполняем** В пособии подробно рассмотрен порядок заполнения форм бухгалтерской отчетности - бухгалтерского баланса, отчета о финансовых результатах, отчета об изменениях капитала, отчета о движении денежных средств, пояснений к бухгалтерскому балансу и отчету о финансовых результатах. Приведены ссылки на образцы заполнения форм отчетности. Отдельно разъяснен порядок заполнения упрощенных форм бухгалтерской отчетности субъектов малого предпринимательства.



**Проверяем** Уникальный раздел "Взаимоувязка показателей" поможет проверить, правильно ли сформирована отчетность. Раздел содержит таблицы соответствия показателей всех форм бухгалтерской отчетности. С помощью этих таблиц можно проверить, с чем должен совпадать тот или иной показатель и при каких условиях.

[http://www.consultant.ru/about/presscenter/bulletin/y2014/m01/?utm\\_campaign=mf&utm\\_source=consultant&utm\\_medium=email&utm\\_content=top\\_ad#art26662](http://www.consultant.ru/about/presscenter/bulletin/y2014/m01/?utm_campaign=mf&utm_source=consultant&utm_medium=email&utm_content=top_ad#art26662)

© КонсультантПлюс, 1992-2014

**Переквалификация в трудовой договор**

**Для кого (для каких случаев):** Для случаев трудовых и гражданско-правовых договоров.

**Сила документа:** Постановление Федерального Арбитражного Суда Округа РФ.

**Схема ситуаций:** Заспорила организация с Фондом Социального Страхования по поводу гражданско-правовых договоров. Организация привлекала народ для выполнения различных работ «по уборке помещений, ведению делопроизводства, уборке территории, топке печей, перевозке специалистов». Работы оформляли через гражданско-правовые договора. Организация не платила страховые взносы в ФСС. ФСС решил, что эти договора были трудовыми договорами. ФСС решил, что организация с помощью гражданско-правовых договоров просто уменьшала свои страховые взносы.

Организация и ФСС не договорились. Пришлось разбираться судам. Суды, один за другим, приняли одинаковые решения и подробно их объяснили. Суды объяснили - чем трудовой договор, по их мнению, отличается от гражданско-правового договора.

«Основными признаками трудового договора являются»: А) «Личностный признак (выполнение работы личным трудом и включение работника в ... деятельность предприятия)», Б) «Организационный признак (подчинение работника внутреннему ... распорядку); Б1) «... выполнение в процессе труда распоряжений работодателя, за не... выполнение которых работник может нести дисциплинарную ответственность», В) «Выполнение работ определенного рода, а не разового задания, гарантия социальной защищенности».

И суды отметили, что «если такие условия в договоре отсутствуют, заключенный договор не может быть признан трудовым». Так суды разобрались с трудовыми договорами. А чем же были договора, которые организация

заключала? Для ответа на этот вопрос суды тщательно проанализировали спорные договора. Вот что получилось.

1) «Оплата работ производилась по результатам работы, после составления актов приемки выполненных работ»; 2) «Договоры заключались сроком на определенный период, и после окончания срока их действие не продлялось, а в случае необходимости - заключались новые договоры»; 3) «Условия о подчинении правилам внутреннего трудового распорядка отсутствуют; ведение трудовых книжек не предусмотрено». 4) «Физические лица обязались выполнять определенные виды...». 5) «Договоры не содержат условий о соблюдении определенного режима работы и отдыха, условиями договоров не предусмотрена выплата сумм по временной нетрудоспособности и травматизму, предоставление ... иных гарантий социальной защищенности». 6) «Работы, исполняемые по данным договорам (оказываемые услуги), не предполагают подчинение физических лиц правилам внутреннего распорядка». 7) «Договоры предусматривали фиксированные суммы оплаты за выполненные работы, не учитывающие тарифные ставки и должностные оклады».

Договора не были признаны судами трудовыми договорами. ФСС оказался не прав.

**Выводы и Возможные проблемы:** ФСС пытался признать гражданско-правовой договор трудовым договором. Поиск в КонсультантПлюс по строке: «Переквалификация в трудовой договор».

**Цена вопроса:** В данном случае около 50 тысяч рублей. Страховые взносы в ФСС с сумм гражданско-правовых договоров за последние три года.

**Где посмотреть комментируемый документ:** В системе КонсультантПлюс, раздел «Судебная Практика», ИБ «ФАС Уральского Округа»:

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ ФАС УРАЛЬСКОГО ОКРУГА ОТ 20.01.2014 N Ф09-14231/13 ПО ДЕЛУ N А60-12493/2013**

**Верховный Суд РФ разъяснил, как повторно привлечь к ответственности пьяных водителей**

Обзор судебной практики Верховного Суда РФ за третий квартал 2013 года" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 05.02.2014) (Извлечение)

В частности, Верховный Суд РФ указал, что повторное управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, должно квалифицироваться по части 4 статьи 12.8 КоАП РФ без дополнительной квалификации по части 3 данной статьи.

Данный подход должен применяться как в отношении лиц, лишенных на момент совершения правонарушения водительских прав на основании части 1 статьи 12.8 КоАП РФ, так и лиц, в отношении которых постановление о назначении наказания в виде лишения прав за данное правонарушение уже исполнено, но не истек один год со дня его исполнения.

Если водитель, управляющий транспортным средством в состоянии опьянения, был лишен водительских прав за совершение иного правонарушения, помимо предусмотренного частью 1 статьи 12.8 КоАП РФ, то он привлекается к ответственности по части 3 статьи 12.8 КоАП РФ.

Помимо этого, Верховный Суд РФ рассмотрел вопросы, касающиеся, в частности:

- ответственности страховщика за нарушение сроков выплаты страхового возмещения по договору добровольного страхования имущества граждан;

- возмещения расходов, понесенных общественными объединениями на оплату услуг представителей в рамках гражданского процесса;

- удержания алиментов на несовершеннолетних детей из ежемесячных страховых выплат, назначенных лицу в связи с несчастным случаем на производстве либо профессиональным заболеванием;

- полномочий должностных лиц Росалкогольрегулирования по составлению протоколов об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 15.12 КоАП РФ, в отношении организаций, осуществляющих розничную продажу алкогольной продукции;

- срока давности привлечения к ответственности по статье 6.9 КоАП РФ за потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача

**Утвержден план мероприятий ("дорожная карта")**

**"Совершенствование налогового администрирования"**

Распоряжение Правительства РФ от

10.02.2014 N 162-р «Об утверждении плана мероприятий (дорожной карты) "Совершенствование налогового администрирования"»

Целями "дорожной карты", в частности, являются:

сокращение временных и материальных затрат предпринимателей на подготовку и представление налоговой отчетности, уплату налогов;

сближение правил налогового и бухгалтерского учета;

повышение эффективности механизмов администрирования налога на добавленную стоимость;

стимулирование перехода налогоплательщиков и налоговых органов на электронный документооборот;

совершенствование администрирования специальных налоговых режимов, применяемых отдельными категориями налогоплательщиков.

По мнению разработчиков, реализация "дорожной карты" приведет в числе прочего к сокращению времени взаимодействия налогоплательщиков и налоговых органов, упрощению правил ведения бухгалтерского и налогового учета, а также повышению прозрачности право применения законодательства РФ о налогах и сборах.

**Страхование имущества принятого на хранение**

**Для кого (для каких случаев):** Для случаев страховки чужого имущества на хранении.

**Сила документа:** Постановление Федерального Арбитражного Суда Округа РФ.

**Схема ситуаций:** Организация передала для хранения на складах чужое имущество, которое было ею получено для производства работ. Склады организации так же не принадлежали. Организация решила застраховать свои убытки на случай утраты имущества. В договоре страхования определили выгодоприобретателя (собственника имущества), стоимость застрахованного имущества, указали адрес складского комплекса и другие нужные нюансы. Но в процессе хранения организация решила поменять своего «хранителя». И в пределах того же складского комплекса имущество организации передало другому хранителю. Организация сообщила страховщику о замене хранителя. Тут грянул гром. Организация обнаружила большую недостачу полученного имущества на складе хранения. Составили акт недостачи. Подали в полицию заявление о хищении. Было возбуждено уголовное дело. Организации пришлось отремонтировать часть имущества. Возникли убытки. Организация потребовала от страховщика возмещения, причиненного ей ущерба, а страховщик отказал. Почему?

Страховщику вдруг открылась истинная картина дел. И эта картина была напичкана нарушениями со стороны организации. А) Похищенное имущество не принадлежало организации! От хищения имущества у организации убытков нет! Б) Имущество похитили не с территории страхования. Организация передала имущество новому хранителю и только уведомила об этом страховщика. А в договоре был прописан другой хранитель. В) Не было точного перечня застрахованного

имущества. Поэтому непонятно: а что собственно украли? Может, украли незастрахованное имущество? Г) С кого страховщику взыскивать убытки от выплаты страховой премии. Злодеев ещё не нашли.

Пришлось судам возражать страховщикам. А) Организации пришлось восстанавливать частично украденное имущество. От этого у неё появились затраты и убытки. Эти убытки страховщиками должны быть возмещены. Б) Имущество поменяло склады хранения, но эти склады находились по тому же адресу страхования, что и был указан в договоре. Поэтому имущество не покидало территории страхования. В) Отсутствие точного перечня застрахованного имущества – это не так страшно. Главное – понять, что страховой случай произошёл именно с застрахованным имуществом. Другого аналогичного имущества у организации на этих складах не было. Никто не мешал страховщикам уточнить перечень застрахованного имущества, когда они получали свою страховую премию по договору страхования. Но о перечне они вспомнили лишь тогда, когда пришло время страховых выплат. Г) Убытки от выплаты страховки страховщик может взыскать с хранителя имущества.

Страховщикам придётся возмещать ущерб организации по восстановлению разукомплектованного при хищении имущества.

**Выводы и Возможные проблемы:** Анализ похожей ситуации можно вести с помощью строки поиска: «Страхование имущества принятого на хранение».

**Цена вопроса:** Сумма возможного ущерба причиненного хищением имущества.

**Где посмотреть комментируемый документ:** В системе КонсультантПлюс, раздел «Судебная Практика», ИБ «ФАС Северо-Западного Округа»: **ПОСТАНОВЛЕНИЕ ФАС СЕВЕРО-ЗАПАДНОГО ОКРУГА ОТ 20.01.2014 ПО ДЕЛУ N А56-9874/2013**

**Определен порядок расчета субсидии на приобретение или строительство жилья для российских военнослужащих и граждан, уволенных с военной службы, признанных нуждающимися в жилых помещениях или улучшении жилищных условий**

Постановление Правительства РФ от 03.02.2014 N 76 Об утверждении Правил расчета субсидии для приобретения или строительства жилого помещения (жилых помещений), предоставляемой военнослужащим - гражданам РФ и иным лицам в соответствии с Федеральным законом № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих»

Субсидия рассчитывается исходя из установленных нормативов общей площади жилого помещения, нормативов стоимости одного кв. метра общей площади жилого помещения по РФ, определяемых Минстроем России, а также поправочного коэффициента, устанавливаемого исходя из общей продолжительности военной службы гражданина.

Установлены следующие нормативы общей площади жилого помещения:

- 33 кв. метра на одиноко проживающего военнослужащего;

- 42 кв. метра на семью из двух человек;

- 18 кв. метров на каждого члена семьи для семьи из трех и более человек.

Данный норматив уменьшается: - на общую площадь жилых помещений, принадлежащих военнослужащему или членам его семьи на праве собственности;

- на общую площадь жилых помещений, занимаемых военнослужащим или членами его семьи по договору социального найма, в случае если в отношении этой площади указанными лицами не взято на себя письменное обязательство о расторжении договора социального найма, ее освобождении и передаче органу, предоставившему жилые помещения;

- на общую площадь жилых помещений, на которую в результате совершенных военнослужащим или членами его семьи действий и гражданско-правовых сделок уменьшился размер занимаемых жилых помещений или в отношении которой произведено отчуждение; такое уменьшение производится в течение пяти лет со дня совершения указанных действий или гражданско-правовых сделок.

Норматив увеличивается на 15 кв. метров для отдельных групп военнослужащих: военных преподавателей, командиров воинских частей, военнослужащих

научных работников, имеющих ученую степень, военнослужащих, имеющих звание полковника и выше, и др.

Поправочный коэффициент устанавливается в следующем размере:

- от 10 лет до 16 лет военной службы - 1,85;

- от 16 лет до 20 лет военной службы - 2,25;

- от 20 лет до 21 года военной службы - 2,375.

Начиная с 21 года поправочный коэффициент (2,45) увеличивается на 0,075 за каждый год военной службы, более 21 года - до 2,75 включительно

**ГОРЯЧАЯ ЛИНИЯ**

**КОНСУЛЬТАНТ  
НА МЕСТЕ  
ЗАДАЙТЕ ВОПРОС**

Тел/факс 78-20-44, 78-20-34

E-mail: [hotline@zakon.onego.ru](mailto:hotline@zakon.onego.ru)

Заказ документов, консультации, техподдержка.