



главная книга

Жаловаться на ИФНС надо в УФНС, а не в суд.

Налоговая служба напоминает: если ваша инспекция существенно нарушила процедуру рассмотрения материалов проверки, что является основанием для отмены решения, то жаловаться на это нужно в вышестоящий налоговый орган. Если же в жалобе, подаваемой в УФНС, о нарушениях не сказано, а потом вы пытаетесь заявить об этом в суде, то суд эти доводы принимать во внимание не будет. Как говорить, соблюдайте субординацию!

Сообщение с сайта ФНС: http://nalog.ru/rn77/newstax_doc_news/4600512/

Имущественные налоги: сам себе не поможешь, никто не поможет.

Теперь физики должны будут сообщать налоговикам об имеющихся у них объектах недвижимости и транспортных средствах, если не получат уведомление на уплату имущественных налогов в отношении этих объектов (Закон от 02.04.2014 №52-ФЗ). Начиная с 2015 г. сведения нужно будет представлять однократно до 31 декабря года, следующего за истекшим, с приложением правоустанавливающих документов на имущество. За невыполнение этой обязанности установлена ответственность – штраф в размере 20% от неуплаченной суммы налога за «утаенное» имущество. Да, кстати: если вы хоть раз за время владения недвижимостью или машиной получали на них уведомление, а потом оно перестало приходить, то сообщать в ИФНС о таких объектах налогообложения не нужно. Вы же не виноваты, что налоговики «потеряли» сведения о вашем имуществе.

Акции проданы в рассрочку беспроцентный заем.

Если договор купли-продажи акций предусматривает рассрочку платежа, то, по мнению ФНС, у покупателя-физлица возникает материальная выгода как при получении беспроцентного займа от организации (Письмо ФНС от 04.03.2014 № ГД-4-3/3665@). То есть у физлица возникает облагаемый НДФЛ доход. Определять налоговую базу нужно на каждую дату погашения долга продавцу акций (Письмо Минфина от 25.07.2011 № 03-04-05/6-531). Кстати, если источник выплаты – иностранная компания, не имеющая представительства в России, то физику придется самому рассчитывать НДФЛ, а

по окончании года сдать декларацию и уплатить налог в бюджет.

В трудовой книжке – печать кадровой службы? Книжка не считается испорченной.

Если в трудовой книжке работника стоит печать не самой фирмы, а, например, ее кадровой службы, то ничего страшного в этом нет (Письмо Роструда от 20.01.2014 №ПГ/13282-6-1). Главное, чтобы можно было идентифицировать работодателя. Для этого печать, которой заверена запись в трудовой книжке, должна содержать наименование фирмы и ее местонахождение.

О том, как правильно сделать запись в трудовой книжке при увольнении работника, читайте типовые ситуации: «Как уволить работника»

Работник уволен за провинность?

Увольнительное пособие ему не положено!

Причем выходное пособие для таких случаев нельзя предусмотреть даже коллективным или трудовым договором. Такие поправки внесены в Трудовой кодекс (п. 3 ст.1 ФЗ от 02.04.2014 N 56-ФЗ). Запрет на такие выплаты действует начиная с 13 апреля 2014 года. «Сверхльготы за вредность» по результатам спецоценки можно учесть в расходах.

Если по результатам спецоценки были выявлены вредные/опасные условия труда и работодатель решил предоставить работникам льготы за вредность сверх тех, что установлены законодательством, то все расходы по этим льготам можно учесть при исчислении налога на прибыль (Письмо Минфина от 07.03.2014 № 03-03-06/1/10060).

Так, Минфин разрешил работодателям учитывать в составе расходов на оплату труда:

- оплату дополнительного отпуска по повышенным нормам – сверх 7 календарных дней;
- повышенную оплату труда – свыше 4% от тарифной ставки;
- компенсационные выплаты работникам за увеличенную рабочую неделю (сверх 36 часов).

Ведь как напомнили финансисты, к расходам на оплату труда относятся начисления стимулирующего и (или) компенсирующего характера, связанные с режимом работы и условиями труда, в частности, надбавки к тарифным ставкам и окладам за работу в тяжелых, вредных, особо вредных условиях труда. Для учета в «прибыльных» расходах обязательно нужно, чтобы сроки дополнительных отпусков, повышенная оплата труда, порядок, размер и условия выплаты компенсации были установлены отраслевыми (межотраслевыми) соглашениями, а также коллективными или трудовыми договорами. Подробно о том, как надо предоставлять компенсации «за вредность» до и после проведения спецоценки условий труда вы можете прочитать в ГК, 2014, № 7, с. 70.



День знаний «Консультант Плюс»

ЗАДАЙ СВОЙ ВОПРОС СПЕЦИАЛИСТАМ *

ВОПРОС : _____

*ОТВЕТЫ НА ВАШИ ВОПРОСЫ ДАЮТ КВАЛИФИЦИРОВАННЫЕ СПЕЦИАЛИСТЫ В ОБЛАСТИ ЮРИСПРУДЕНЦИИ, БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА И ПРАКТИКУЮЩИЕ АУДИТОРЫ.

Еженедельное правовое обозрение «ВАШ КОНСУЛЬТАНТ», № 37 от 21.04.2014г.

Издается ООО «Консультант-сервис». Адрес: г. Петрозаводск, ул. Ф. Энгельса 10, оф. 410, тел. /факс (8142) 78-20-44, 78-20-34, e-mail: hotline@zakon.onego.ru. Перепечатка и использование материалов правового обозрения только с разрешения ООО «Консультант-сервис».



ВАШ КОНСУЛЬТАНТ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРАВОВОЕ ОБОЗРЕНИЕ 15/37 от 21.04.2014

Издание РИЦ № 470

ООО «Консультант-сервис»

Покупатель приобретает не поставленные товары у третьих лиц.

Для кого (для каких случаев): Для случаев срыва сроков поставки по договору.

Сила документа: Постановления Федерального Арбитражного Суда Округа Российской Федерации.

Схема ситуаций: В договоре Поставщика и Покупателя были замечательные строки: «в случае просрочки поставки товаров, невыполнения требований покупателя о замене недоброкачественных товаров или о доукомплектовании товаров более чем на 20 дней, покупатель вправе приобрести не поставленные товары у третьих лиц с отнесением на поставщика всех необходимых расходов на их приобретение, в том числе транспортных издержек».

Нормальные строки и взяты они прямо из Гражданского Кодекса Российской Федерации. Вот только Поставщик отнёсся к ним несерьёзно и сделал всё чтобы их нарушить. То есть – вовремя оборудование не поставил, часть оборудования поставил неукомплектованным. Покупатель выждал сроки, указанные в договоре и заключил договор с другими поставщиками. После чего Покупатель подал на Поставщика в суд. Покупатель потребовал, чтобы Поставщик возместил ему разницу в стоимости между закупленными у других поставщиков оборудованием и стоимостью этого оборудования по ценам Поставщика.

«Быстро и дёшево» у Покупателя не получилось, пришлось идти «на быстро и дорого». Но зацепившись за нужный пункт договора Покупатель решил немного уменьшить «дорого» за счёт Поставщика, который не смог «быстро». Поставщик, конечно же, сильно возражал. И было отчего. Мало того, что договор поставки частично сорвался, так ещё почти четыре миллиона рублей надо выплатить из своего же кармана. Поставщик шумел о неадекватности цен, по которым Покупатель закупил оборудование у других поставщиков.

С 1 января 2014 года налогоплательщик вправе получить имущественный налоговый вычет по расходам на покупку жилья сразу у нескольких работодателей.

Письмо Федеральной Налоговой Службы России от 09.04.2014 N ПА-4-11/6649@ "О порядке предоставления имущественных налоговых вычетов налоговыми агентами".

До внесения изменений в статью 220 НК Российской Федерации налогоплательщикам предоставлялось право на получение имущественного налогового вычета у одного из работодателей по своему выбору.

Как и ранее, условием предоставления вычета является подтверждение соответствующего права, выданного налоговым органом. В подтверждении должны быть указаны суммы имущественного налогового вычета, который налогоплательщик вправе получить у каждого из налоговых агентов.

Выданный налогоплательщику патент на применение Патентная Система

Налогообложения может быть заменен на новый с уточненной суммой налога.

Письмо Федеральной Налоговой Службы России от 07.04.2014 N ГД-4-3/6312@ "О порядке применения законов субъектов Российской Федерации о патентной системе налогообложения".

Индивидуальный предприниматель подает заявление на получение патента не позднее чем за 10 дней до начала применения патентной системы налогообложения. Налоговый орган обязан выдать патент в течение пяти дней со дня получения заявления налогоплательщика.

Отказать индивидуальному предпринимателю в выдаче патента по причине того, что закон субъекта РФ о применении ПСН не принят либо не вступил в действие, налоговый орган не вправе.

При этом обращено внимание на то, что в случае, если законом субъекта Российской Федерации на 2014 год по

Поставщик указывал на то, что Покупатель должен был сначала расторгнуть договор с ним, а потом заключать договор с другими поставщиками.

На все свои возражения Поставщик получил от суда ответы. Считаете цены неразумными? Вы считаете – вам и доказывать неразумность цен! Покупатель не должен доказывать, что он закупал оборудование у других поставщиков по разумным ценам. Суды, отвечая на требование Поставщика «о необходимости предварительного расторжения договора поставки, обоснованно указали, что в данном случае речь идет не об обязательном условии - предварительном расторжении договора поставки, а о том, что убытки определяются в виде разницы между установленной в договоре ценой и ценой по совершенной взамен сделке». Речь идёт об убытках из-за задержки поставки, а не о желании или необходимости расторгнуть договор с Поставщиком.

Решение судов: Поставщику придётся заплатить за убытки Покупателя и за свою медлительность.

Выводы и Возможные проблемы: Хороший пункт из Гражданского Кодекса Российской Федерации. О возможности, при срыве Поставщиком сроков, закупить нужный товар у других поставщиков. И отнести разницу в цене на виновного в срыве сроков Поставщика. Похожие ситуации можно анализировать в КонсультантПлюс с помощью поисковой строки: «Покупатель приобретает не поставленные товары у третьих лиц».

Цена вопроса: 3.8 миллиона рублей. Разница в ценах, которую придётся заплатить Поставщику.

Где посмотреть комментируемые документы: В системе КонсультантПлюс, раздел «Судебная Практика», ИБ «ФАС Уральского Округа»: ПОСТАНОВЛЕНИЕ ФАС УРАЛЬСКОГО ОКРУГА ОТ 21.03.2014 N Ф09-14866/13 ПО ДЕЛУ N А60-15147/2013

определенным видам предпринимательской деятельности размеры потенциально возможного к получению годового дохода были увеличены (уменьшены), налоговый орган должен выданный налогоплательщику патент заменить на новый с уточненной суммой налога.

Для применения в работе налоговых органов рекомендована форма «Согласие плательщика на признание сведений о нем общедоступными».

<Письмо> ФНС России от 28.03.2014 N ГД-4-3/5719 "Об утилизационном сборе"

Указанное «Согласие» необходимо для целей межведомственного информационного обмена сведениями об уплате утилизационного сбора по каждому плательщику, признанному организацией - крупнейшим производителем колесных транспортных средств (шасси), посредством использования системы межведомственного электронного взаимодействия.

Согласие налогоплательщика должно быть подписано законным представителем организации и заверено печатью.

**Неправомерность сдачи имущества в аренду.**

Для кого (для каких случаев): Для случаев незаконной субаренды помещений.

Сила документа: Постановления Федерального Арбитражного Суда Округа РФ.

Схема ситуаций: Собственник передал помещение кафе в оперативное управление одному ООО. ООО не стало замораживаться с вариантами использования такого счастья и сдало помещение в субаренду одному индивидуальному предпринимателю (ИП). Через пару лет собственник помещения решил забрать его у ООО. И тут выяснилось, что в помещении сидит ИП. Причём пользуется ИП всем помещением, а арендная плата в договоре только за половину арендуемой площади.

Собственник огорчился – столько денег и мимо его кассы?! Собственник взял и подал в суд на ИП требования: перезаключить договор аренды на собственника или убраться вон; после этого ИП должен оплатить собственнику аренду помещений за всё время незаконного использования. ИП отказался и завязались затяжные суды. Два суда решили – как собственник требует – так тому и быть. ИП получил помещения в аренду незаконно, поэтому денежку за всё время аренды пусть отдаст собственнику. ИП такие решения не понравились – два раза платить за арендуемое помещение – это слишком много. ИП обратился в третий суд. Третий суд рассмотрел это дело иначе, чем два первых.

«От добросовестного арендодателя собственник вправе потребовать возврата или возмещения всех доходов, которые тот извлек или должен был извлечь со времени, когда он узнал или должен был узнать о неправомерности сдачи имущества в аренду. Такое же требование может быть предъявлено собственником к арендатору, который, заключая договор аренды, знал об отсутствии у другой стороны правомочий на сдачу вещи в аренду.»

Поскольку суд не понял – знал ИП о незаконности своей аренды или нет, то для выяснения этого обстоятельства дело вернули на новое рассмотрение.

Выводы и Возможные проблемы: Работаешь себе в арендованном помещении и вдруг – бац! – прибегают люди, заявляя, что они настоящие хозяева этого помещения и требуют заплатить за аренду ещё раз. Сколько хлопот! Судиться или искать деньги на оплату аренды? Как вытрясти уже заплаченную арендную плату из прежнего арендодателя? Ответы на эти вопросы надо искать в системе КонсультантПлюс с помощью поисковой строки: *«Неправомерность сдачи имущества в аренду»*.

Цена вопроса: Стоимость аренды помещений за всё время этой аренды.

Где посмотреть комментируемые документы: В системе КонсультантПлюс, раздел «Судебная Практика», ИБ «ФАС Поволжского Округа»:

[ПОСТАНОВЛЕНИЕ ФАС ПОВОЛЖСКОГО ОКРУГА ОТ 20.03.2014 ПО ДЕЛУ N А72-9164/2012](#)

Электронных способов отбора поставщиков для госзакупок может стать больше.

Проект ФЗ о внесении изменений в Федеральный закон "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд"

Минэкономразвития России разработало поправки в Закон о контрактной системе в сфере госзакупок, который расширяет перечень электронных способов отбора поставщиков (подрядчиков, исполнителей). Законопроект предусматривает проведение в электронной форме открытых конкурсов, конкурсов с ограниченным участием, двухэтапных конкурсов, аукционов, а также запросов котировок. Данные процедуры объединяются под общим названием "электронных процедур определения поставщиков".

Заявки на участие в таких процедурах будут подаваться участниками закупок в форме электронных документов через специальные интернет-сайты - электронные площадки. Работу электронных площадок обеспечат операторы, порядок отбора и перечень которых установит Правительство РФ.

Для доступа к электронной площадке участникам закупки придется пройти аккредитацию у ее оператора. Проектом определяется закрытый перечень документов, которые потребуются представить участнику закупки для прохождения аккредитации.

Регулируются особенности обеспечения заявок при проведении элек-

тронных процедур определения поставщиков, а также порядок их проведения. По мнению разработчиков проекта, внедрение электронных процедур определения поставщиков позволит упростить подачу заявок и снизить коррупционные риски в сфере госзакупок.

Участники закупок обязаны декларировать в заявках на участие в закупках свою принадлежность к субъектам малого предпринимательства или социально ориентированным некоммерческим организациям.

<Письмо> Минэкономразвития России N 7158-ЕЕ/Д28и, ФАС России N АЦ/13590/14 от 04.04.2014 "О позиции Минэкономразвития России и ФАС России по вопросу применения норм ФЗ от 5.04.2013 г. N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" к отношениям, связанным с осуществлением закупки у субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций".

В соответствии с частью 1 статьи 30 Закона о контрактной системе заказчика, за исключением случаев осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения обороны страны и безопасности государства, закупок РФ, субъектами РФ, муниципальными образованиями услуг по предоставлению кредитов, закупок товаров, работ, услуг, которые относятся к сфере деятельности субъектов естественных монополий в соответствии с ФЗ от 17.08.1995 года N 147-ФЗ "О естественных монополиях", и закупок работ в области использования атомной энергии, обязаны осуществлять с учетом положений части 5 статьи 30 Закона о контракт-

ной системе закупки у субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций в размере не менее чем пятнадцать процентов совокупного годового объема закупок, предусмотренного планом-графиком.

Частью 3 статьи 30 Закона о контрактной системе установлено, что при определении этих поставщиков, (подрядчиков, исполнителей) способами, указанными в части 1 статьи 30 Закона о контрактной системе, в извещениях об осуществлении закупок устанавливается ограничение в отношении участников закупок, которыми могут быть только субъекты малого предпринимательства, социально ориентированные некоммерческие организации. В этом случае участники закупок обязаны декларировать в заявках на участие в закупках свою принадлежность к субъектам малого предпринимательства или социально ориентированным некоммерческим организациям.

Таким образом, статьей 30 Закона о контрактной системе установлено, что документом, подтверждающим право участника открытого конкурса, электронного аукциона, запроса котировок, запроса предложений на получение преимуществ в соответствии со статьей 30 Закона о контрактной системе, является декларация. Необходимость представления иных документов, подтверждающих статус такого участника как субъекта малого предпринимательства, социально ориентированной некоммерческой организации, Законом о контрактной системе не предусмотрена.

**Мнимая сделка аренды. Сделка при корпоративном конфликте.**

Для кого (для каких случаев): Для случаев суровых конфликтов между учредителями.

Сила документа: Постановления Федерального Арбитражного Суда Округа РФ.

Схема ситуаций: Два учредителя (по 50%) люто завраждовали между собой. Один из учредителей держал под контролем управление организации, поэтому «послал» второго учредителя далеко и надолго. Закрыв доступ второму учредителю ко всем документам и отчетности организации. Второй учредитель через суд добился допуска к документам организации. Суд дал такой доступ второму учредителю, но первый учредитель и допуск отправил куда подальше. Остался второй учредитель совсем «ни при делах». Остался, но не сдался. Он кое-что накопил по своим каналам.

Второй учредитель нашёл странную сделку по взятию в аренду автотранспорта организацией. Сделка прошла, организация её не оплатила. В договоре была ссылка на рассмотрение дела в третейском суде и третейский суд взыскал с организации сумму сделки и проценты за пользование чужими деньгами. Второй учредитель подал в суд требование – признать эту сделку мнимой. Не было никакой аренды! Только документы оформили и деньги из организации вывели! Первый учредитель настойчиво возражал против такого взгляда на его работу. Аренда – была! Документы подписаны! И вообще – у этой сделки истёк срок исковой давности – руки прочь от сделки по аренде автотранспорта.

Судам пришлось потрудиться, чтобы разобраться в сути дела. Действительно – бумаги в наличии. Договор аренды, счета-фактуры. Платёжные поручения. Но этого мало! Принятое в аренду имущество надо отражать в бухгалтерской отчетности на счёте 001. Поднимаем бухгалтерский баланс организации за спорный период, смотрим и не находим отражения арендованных транспортных средств на счёте 001. Это – раз! Где акты приёма-передачи арендованных автотранспортных средств от арендодателя в организацию и обратно от организации арендодателю? Их нет! Где путевые листы? Их нет! Где командировочные удостоверения водителей, отправленных в организацию вместе с автотранспортными средствами? Их – нет! Это – два!

Далее – смотрим список автотранспортных средств. В нём автомобили и прицепы к ним. Но выясняется, что большая часть прицепов к автомобилям в списке не подходит! Учитывая, что своего автотранспорта у организации не было – возникает вопрос – как использовались эти никуда не прицепляемые прицепы? Это – три! Становится понятно: аренда – мнимая.

Но остаётся вопрос о пропуске срока исковой давности. Мнимая сделка была достаточно давно и срок исковой давности по ней действителен – пропущен. Но второй учредитель заявил о восстановлении срока исковой давности. Он слишком поздно узнал о мнимой сделке. Ведь первый учредитель закрыл ему доступ к документам организации. Вот и решение суда было допустить второго учредителя к бумагам. А решение суда так и не исполнено. Чего к стати первый учредитель и не отрицал. Значит – суд абсолютно правомерно восстанавливает срок исковой давности по мнимой сделке. И признаёт её мнимой. Придётся сделку отменить, а деньги вернуть назад в организацию.

Выводы и Возможные проблемы: Надо знать и уметь оформлять документы по сделкам. Иначе отсутствие нужных документов и правильного бухгалтерского учёта сделок даст возможность признать такую сделку мнимой. Со всеми неприятными последствиями. Анализировать такие ситуации надо с помощью поисковой строки в КонсультантПлюс: *«Мнимая сделка аренды»*.

Наличие корпоративного конфликта, ограничение доступа к информации о работе организации – всё это может привести к тому, что срок исковой давности теряет смысл. Лишённая доступа к бумагам сторона может всегда заявить, что узнала о нарушениях только вчера, поэтому срок исковой давности нужно восстановить. Анализировать такие ситуации надо с помощью поисковой строки в КонсультантПлюс: *«Сделка при корпоративном конфликте»*.

Цена вопроса: Сумма сделки, которую из-за неправильного оформления признаю мнимой.

Где посмотреть комментируемые документы: В системе КонсультантПлюс, раздел «Судебная Практика», ИБ «ФАС Западно-Сибирского Округа»: **[ПОСТАНОВЛЕНИЕ ФАС ЗАПАДНО-СИБИРСКОГО ОКРУГА ОТ 27.03.2014 ПО ДЕЛУ N А46-5348/2013](#)**

Росреестром разъяснены изменения законодательства об участии в долевом строительстве многоквартирных домов, вступившие в силу с 1 января 2014 года.

<Письмо> Росреестра от 14.02.2014 N 14-исх/01657-ГЕ/14 «Об исполнении обязательств застройщика по передаче жилого помещения участнику долевого строительства по всем договорам, заключенным для строительства (создания) многоквартирного дома или иного объекта недвижимости на основании одного разрешения на строительство, наряду с залогом должно обеспечиваться по выбору застройщика одним из следующих способов:

- поручительство банка в порядке, установленном статьей 15.1 Закона N 214-ФЗ;
- страхование гражданской ответственности застройщика за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по передаче жилого помещения участнику долевого строительства по договору в порядке, установленном статьей 15.2 Закона N 214-ФЗ.
Договор страхования или договор поручительства в обязательном порядке представляется на государственную регистрацию первого договора участия в долевом строи-

тельстве, составленного и подписанного сторонами до 01.01.2014, но представленного на государственную регистрацию после указанной определенной даты. При этом непредставление после 01.01.2014 заявителем на государственную регистрацию договора участия в долевом строительстве, заключенного долевому строителю, договора страхования или договора поручительства будет являться основанием для отказа в государственной регистрации.

Кроме того, на государственную регистрацию последующих договоров участия в долевом строительстве того же многоквартирного дома или иного объекта недвижимости застройщик после 01.01.2014 обязан представлять договор страхования, указанный в подпункте 4 пункта 2 статьи 25.1 Закона о регистрации, в случае, если такой договор заключен в отношении каждого участника долевого строительства.

Кроме того, на государственную регистрацию последующих договоров участия в долевом строительстве того же многоквартирного дома или иного объекта недвижимости застройщик после 01.01.2014 обязан представлять договор страхования, указанный в подпункте 4 пункта 2 статьи 25.1 Закона о регистрации, в случае, если такой договор заключен в отношении каждого участника долевого строительства.