



# главная книга

**В Мексике действует уникальная программа Pago en Especie ("оплата натурой"), позволяющая художникам платить налоги собственными работами.**

Она была введена в конце 1950-х годов, чтобы оградить тех, кто творит в сфере изобразительного искусства, от преследований налоговиков, в том числе спасти от долговой тюрьмы. В настоящее время в программе участвует более 700 человек.

**Детей по возрасту считают.**

Для родителей даже взрослые сыновья и дочери остаются детьми. Как выяснилось, для Минфина тоже. Он разъяснил, что если за первого и второго ребенка в силу их совершеннолетия стандартный вычет по НДФЛ уже не предоставляется, то вычет на третьего ребенка все равно будет равен 3000 рублей (письмо Минфина от 17.04.2014 N 03-04-05/17619). А очередность детей определяйте по датам их рождения.

**Заполняем налоговые платежки правильно: наименование банка изменят еще в трех федеральных округах.**

А именно в Северо-Западном, Южном и Северо-Кавказском. И с 12 июня в платежках на уплату налогов/взносов, оформленных на бумаге, нужно будет указывать новые наименования подразделений Банка России, расположенные в этих округах (Письмо ЦБ от 16.04.2014 N 67-Т).

Например, вместо «ГРКЦ ГУ Банка России по г. Санкт-Петербургу» указывать «Северо-Западное ГУ Банка России».

Не перепутайте, ведь ошибка в наименовании банка получателя приводит к непоступлению денег в соответствующий бюджет.

А вот в электронных платежках прежние наименования подразделений можно указывать аж до конца 2014 года - банки сами исправят неверное наименование. И деньги благополучно дойдут до адресата.

Напомним, что ранее аналогичным образом были "обновлены" наименования отделений Банка России в Центральном округе (Письмо ЦБ от 22.01.2014 N 6-Т).

**Расширение сферы обязательного применения МСФО не затронет обычные организации.**

Несмотря на то, что еще ряду организаций теперь придется сдавать консолидированную отчетность, составляемую по международным стандартам, большинство обычных фирм это новшество не коснется. Что, согласитесь, не может не радовать.

А чтобы быть полностью уверенными, что вас изменения не затронут, ознакомьтесь с перечнем тех, кому такую отчетность отныне тоже нужно составлять и представлять (ФЗ от

05.05.2014 N 111-ФЗ):

- негосударственным пенсионным фондам,
- управляющим компаниям инвестиционных фондов, паевым инвестиционным фондам и негосударственным пенсионным фондам,
- клиринговым организациям,
- некоторым федеральным ГУПам (по правительственному перечню),
- некоторым открытым АО, акции которых находятся в федеральной собственности (по правительственному перечню).

**Когда можно отнести на расходы оплату за день выезда в командировку в выходной?**

Минфин разъяснил, что только тогда, когда Правила внутреннего трудового распорядка предусматривают режим работы в выходные и праздничные дни (Письмо Минфина от 18.04.2014 № 03-03-06/2/17862).

Как известно, день выезда в командировку и день возвращения из нее считаются днями командировки. И если, к примеру, выезд в командировку попадает на выходной, это приравнивается к работе в выходной день. И работодатель обязан оплатить такой день не менее чем в двойном размере дневной (часовой) тарифной ставки (дневной части оклада). При этом порядок привлечения к работе в выходные дни, в том числе в период командировки, определяется ТК РФ независимо от того, какой режим работы установлен ПВТР.

Следовательно, оплата времени нахождения в командировке в день отъезда в выходной день не зависит от того, прописан ли в командировке в день отъезда в выходной день не зависит от того, прописан ли режим работы в выходные дни в ПВТР или нет. И раньше Минфин не возражал против учета этих затрат в расходах. Конечно, при условии, что выезд в команди-

ровку именно в выходной день был необходим (Письмо Минфина от 31.01.11 № 03-03-06/1/41).

**Розничная торговля подпадает под ЕНВД, даже если товар отгружается со склада.**

При условии, что реализация происходит по розничным договорам купли-продажи и заказ покупатель делает в объекте стационарной торговой сети площадью не более 150 кв. м, что должно подтверждаться инвентаризационными или правоустанавливающими документами (Письмо Минфина от 31.03.2014 N 03-11-11/13995).

Тогда, несмотря на то, что товар отпускается покупателю со склада или же вовсе доставляется по указанному им адресу, продажи признаются розничными. А значит, могут облагаться ЕНВД (ст.346.27 НК РФ).

Похожий вопрос в прошлом году рассматривал ВАС (Постановление Президиума ВАС от 16.04.2013 N 15460/12). И также вынес решение в пользу налогоплательщика. Однако в том деле вменщик доказал, что выдача товара все-таки происходила непосредственно в магазине.

Теперь же, благодаря разъяснениям Минфина, можно совершенно спокойно выдавать купленное прямо со склада и не гонять товар лишней раз в магазин или офис.

**Налоговые агенты не должны составлять счета-фактуры по необлагаемым операциям.**

Ведь с 1 января 2014 г. для плательщиков НДС такая обязанность отменена. А налоговые агенты имеют те же права, что и налогоплательщики (п. 2 ст. 24 НК РФ). Поэтому, по мнению Минфина, изменение правил касается и налоговых агентов тоже (Письмо Минфина от 19.03.2014 N 03-07-09/11822).

## День знаний «Консультант Плюс» ЗАДАЙ СВОЙ ВОПРОС СПЕЦИАЛИСТАМ \*

ВОПРОС : \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\*ОТВЕТЫ НА ВАШИ ВОПРОСЫ ДАЮТ КВАЛИФИЦИРОВАННЫЕ СПЕЦИАЛИСТЫ В ОБЛАСТИ ЮРИСПРУДЕНЦИИ, БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА И ПРАКТИКУЮЩИЕ АУДИТОРЫ.

Еженедельное правовое обозрение «ВАШ КОНСУЛЬТАНТ», №42 от 02.06.2014г.

Издается ООО «Консультант-сервис». Адрес: г. Петрозаводск, ул. Ф. Энгельса 10, оф. 410, тел. /факс (8142) 78-20-44, 78-20-34, e-mail: [hotline@zakon.onego.ru](mailto:hotline@zakon.onego.ru). Перепечатка и использование материалов правового обозрения только с разрешения ООО «Консультант-сервис».



# ВАШ КОНСУЛЬТАНТ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРАВОВОЕ ОБОЗРЕНИЕ 20/42 от 02.06.2014

Издание РИЦ № 470

ООО «Консультант-сервис»

**Обязанность выплатить участнику стоимость доли в уставном капитале.**

**Для кого (для каких случаев):** Для случаев невыплаты доли уходящему учредителю.

**Сила документа:** Постановления Федерального Арбитражного Суда Округа РФ.

**Схема ситуации:** Одна организация не любила своих мелких учредителей. Наверное, поэтому мелкие учредители периодически покидали эту организацию. Организация не огорчалась. Наверное, поэтому и не выплачивала уходящим маленьким учредителям действительную стоимость их доли в уставном капитале. Маленькие учредители обычно добивались этих выплат через суд.

Очередной учредитель покинул организацию, а потом обратился за выплатой действительной стоимости своей доли в суд. Суд не стал заморачиваться глубоким анализом. Суд нашёл старое судебное дело о выплате доли предыдущего ушедшего учредителя. Суд взял оттуда стоимость активов для расчёта цены доли очередного «невозвращенца». Такой подход сильно не понравился организации. Оно и понятно: стоимость активов считали почти три года назад. С тех пор цена активов изменилась и похоже не в большую сторону. Организация подала апелляцию. Началось новое рассмотрение дела.

Апелляционный суд решение первого суда отменил. В старом деле сражались не те же самые стороны что сейчас. Да и стоимость активов организации за это время изменилась. Суд назначил экспертизу для определения стоимости активов на текущий момент. Экспертиза поработала и отказалась от работы. Организация не все документы для экспертизы предоставила. Апелляционный

**С 1 февраля 2014 года вводятся в действие новые общероссийские классификаторы ОКВЭД2 и ОКПД2 с правом их досрочного применения с 1 января 2014 года.**

Приказ Росстандарта от 31.01.2014 N 14-ст

"О принятии и введении в действие Общероссийского классификатора видов экономической деятельности (ОКВЭД2) ОК 029-2014 (КДЕС Ред. 2) и Общероссийского классификатора продукции по видам экономической деятельности (ОКПД2) ОК 034-2014 (КПЕС 2008)".

Приняты и вводятся в действие: - Общероссийский классификатор видов экономической деятельности (ОКВЭД2) ОК 029-2014 (КДЕС Ред. 2);

- Общероссийский классификатор продукции по видам экономической деятельности (ОКПД2) ОК 034-2014 (КПЕС 2008).

До 1 января 2015 года установлен переходный период для постепенного перехода на применение новых классификаторов.

С 1 января 2015 года отменяются действующие в настоящее время общероссийские классификаторы: ОКВЭД ОК 029-2001 (КДЕС Ред. 1), ОКВЭД ОК 029-2007 (КДЕС Ред. 1.1), ОКДП ОК 004-93, ОКПД ОК 034-2007 (КПЕС 2002), ОКУН ОК 002-93, ОКП ОК 005-93.

суд отказал в бывшему учредителю в его иске. «По причине неполного выяснения обстоятельств». Можно, сказать, что бывшего учредителя «послали». И он ушёл. Без доли. Без денег.

Но ушёл бывший учредитель в третий (кассационный) суд. Кассационный суд решил, что определять стоимость активов должна сама организация. Кассационный суд отметил, что нежелание организации предоставлять документы для экспертизы – это неуважение к суду. Такое неуважение наказывается штрафом. Апелляционный суд должен был «дожать» ситуацию с экспертизой до финала, а не бросать дело на полпути. Поэтому кассационный суд вернул дело в апелляционный суд. Дело должно быть рассмотрено в апелляционном суде заново. С учётом замечаний кассационного суда.

**Выводы и Возможные проблемы:** Если игнорировать требования экспертов, назначенных судом, можно получить судебный штраф. Именно на организации лежит обязанность определения действительной стоимости доли уходящего учредителя. Похожие ситуации в КонсультантПлюс по строке поиска: «Обязанность выплатить участнику стоимость доли в уставном капитале».

**Цена вопроса:** Более 1.6 миллиона рублей. Действительная стоимость доли в уставном капитале.

**Где посмотреть комментируемые документы: В системе КонсультантПлюс, раздел «Судебная Практика», ИБ «ФАС Поволжского Округа»: ПОСТАНОВЛЕНИЕ ФАС ПОВОЛЖСКОГО ОКРУГА ОТ 29.04.2014 ПО ДЕЛУ N А55-977/2013**

Пересмотр общероссийских классификаторов осуществляется в рамках мероприятий по формированию методологии систематизации и кодирования информации, а также совершенствованию и актуализации общероссийских классификаторов, реестров и информационных ресурсов.

**С 1 июня 2014 года устанавливаются новые правила осуществления наличных расчетов в РФ.**

Справочная информация: "Расчет наличными деньгами в РФ."

1 июня 2014 года вступает в силу Указание Банка России от 07.10.2013 N 3073-У "Об осуществлении наличных расчетов".

Новые правила наличных расчетов в схематичном виде представлены в справочном материале.

**ФАС России сообщила об особенностях рекламы потребительских кредитов и займов с 22 июня 2014 года.**

<Письмо> ФАС России от 16.05.2014 N АГ/19720/14 "О внесении изменений в статью 28 Федерального закона "О рекламе". С указанной даты вступают в силу поправки в статью 28 Федерального закона "О рекламе", регулирующие рекламу услуг, связанных с предоставлением, пользова-

нием и погашением кредита или займа. Если такая реклама содержит хотя бы одно условие, влияющее на стоимость кредита (займа), она должна содержать и все остальные условия, определяющие его полную стоимость для заемщика в соответствии с Федеральным законом "О потребительском кредите (займе)", а также условия, влияющие на нее.

ФАС России сообщает, что порядок расчета полной стоимости потребительского кредита установлен статьей 6 Федерального закона "О потребительском кредите (займе)", который вступает в силу с 1 июля 2014 года.

Кроме того, с 22 июня 2014 года запрещается реклама услуг по предоставлению потребительских займов лицами, не осуществляющими профессиональную деятельность по предоставлению потребительских займов.

Согласно положениям Федерального закона "О потребительском кредите (займе)" такую деятельность могут вести:

- юридические лица (кредитные организации, а также некредитные финансовые организации в случаях, предусмотренных федеральным законом);

- индивидуальные предприниматели. Ответственность за размещение такой рекламы будет нести рекламодатель-предприниматель.

Ответственность за размещение такой рекламы будет нести рекламодатель-предприниматель.

Ответственность за размещение такой рекламы будет нести рекламодатель-предприниматель.



**Недостатки арендованного имущества.**

**Для кого (для каких случаев):** Для случаев аренды плохих помещений.

**Сила документа:** Постановления Федерального Арбитражного Суда Округа РФ.

**Схема ситуаций:** Аренда недвижимости на начальном этапе напоминает покупку кола в мешке. Сначала всё хорошо, а потом выплывают неожиданности. То пол скрипит, то с потолка что-то капает, и штукатурка отваливается. Это навеивает мысли: куда смотрели раньше и куда бежать теперь.

Организация на аукционе прикупила право аренды муниципального нежилого помещения. В договоре было указано «наличие в помещении местного отопления, канализации в городскую сеть, водопровода центрального, электроснабжения». Но вскоре выяснилось неприятное. «При осмотре помещения установлено, что в помещении отсутствует отопление, канализация, водопровод, электроснабжение». Вместо того, чтобы поставить печку, повесить рукомойник, запастись керосином для ламп, организация отказалась от подписания актов приёмки и начала судебную тяжбу. О чём судилась организация с муниципалитетом? Не о расторжении муниципального контракта! Организация требовала предоставить ей спорное помещение «в состоянии, соответствующем условиям договора ...», а именно: с действующими отоплением, электроснабжением, водоснабжением и канализацией.

Судебные тяжбы организация начала с коварства. Организация пригласила экспертов, которые документально засвидетельствовали отсутствие всех удобств для использования помещения. С этим экспертным заключением организация отправилась в суд. Суд решил: «отсутствие акта приема-передачи помещения не может повлиять на сложившиеся между сторонами отношения, поскольку предмет договора аренды был согласован сторонами». Но с другой стороны арендодатель предоставил организацию помещение совсем иного качества, чем было заявлено в конкурсной документации. Это – во-первых. А во-вторых: арендодатель не смог представить «доказательств невозможности приведения помещения в соответствие с условиями договора». Арендодатель настаивал: если организация подписала договор, где было указано «наличие в помещении местного отопления, канализации в городскую сеть, водопровода центрального, электроснабжения», то организация приняла помещение. Суд возразил: организация не подписала акт приёмки и предъявила заключение эксперта, которое доказывало, что ничего из вышеперечисленных удобств в помещении не было. Суд потребовал от муниципалитета предоставить

**Разъяснены вопросы проведения заказчиком электронного аукциона в случае проведения закупки строительных работ, а также осуществления закупки путем проведения конкурса с ограниченным участием.**

*<Письмо> Минэкономразвития России N 10194-ЕЕ/Д28и, ФАС России N АЦ/18475/14 от 07.05.2014 "О позиции Минэкономразвития России и ФАС России по вопросу об осуществлении закупок работ строительных"*

Сообщается, что Распоряжением Правительства РФ от 31.10.2013 N 2019-р утвержден перечень товаров, работ, услуг, в случае осуществления закупок которых заказчик обязан проводить аукцион в электронной форме (электронный аукцион).

В данном перечне содержатся работы по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, включенные в группировку 45 "Работы строитель-

организации помещение «с действующими отоплением, электроснабжением, водоснабжением и канализацией». Придётся департаменту муниципального имущества приводить помещение в порядок.

Другая организация через аукцион арендовала помещения у государственного предприятия. За 745 тысяч рублей в месяц. Договор был подписан. Помещения переданы организации по акту-приёмки передачи «в удовлетворительном состоянии». Однако удовлетворения от использования помещений организация не испытала. Между тем арендодатель требовал внесения ежемесячной арендной платы.

Организация так же обратилась к экспертам и те составили научно-технический отчёт о возможности использования помещений. Согласно этому отчёту: «конструкции междуэтажного перекрытия находятся в аварийном состоянии, что не позволяет использовать здание как целиком, так и по частям по его назначению на момент обследования. Функционирование и эксплуатация здания возможны при полной замене конструкций перекрытия, капитального ремонта крыши и монтаже инженерных систем (водоснабжения, канализации, отопления и т.д.), эксплуатация здания в настоящее время без проведения мероприятий по восстановлению представляет опасность для жизни и здоровья граждан». Предприятие-арендодатель отказалось признавать отчёт допустимым доказательством из-за противоречивости некоторых выводов, изложенных в нём.

Организации пришлось заказывать ещё одно обследование помещений у других экспертов. Рассмотрев все доказательства суд решил, «что обнаруженные специалистом недостатки арендованного имущества не были оговорены ни в спорном договоре аренды, ни в аукционной документации, следовательно, при передаче помещения не могли быть известны Обществу, а значит, арендованное имущество не могло быть использовано в соответствии с его назначением». Суды решили: 1) договор аренды расторгнуть; 2) отказать Предприятию-арендодателю в требованиях к организации об оплате аренды. Остался Арендодатель без арендатора и арендной платы.

**Выводы и Возможные проблемы:** Трудно доказывать недостатки арендованного имущества. Похожие ситуации в КонсультантПлюс по строке поиска: «Недостатки арендованного имущества».

**Цена вопроса:** Более двух миллионов рублей. Во втором случае.

Где посмотреть комментируемые документы: **В системе КонсультантПлюс, раздел «Судебная Практика»: ПОСТАНОВЛЕНИЕ ФАС ВОСТОЧНО-СИБИРСКОГО ОКРУГА ОТ 08.05.2014 ПО ДЕЛУ N А33-3416/2013; ПОСТАНОВЛЕНИЕ ФАС ВОЛГО-ВЯТСКОГО ОКРУГА ОТ 28.04.2014 ПО ДЕЛУ N А39-2284/2013**

ные" (кроме кода 45.12) Общероссийского классификатора продукции по видам экономической деятельности (ОКПД) ОК 034-2007, за исключением работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту особо опасных, технически сложных объектов капитального строительства, а также искусственных дорожных сооружений, включенных в состав автомобильных дорог федерального, регионального или межмуниципального, местного значения, и работ, включенных в эту группировку, в случае если начальная (максимальная) цена контракта при осуществлении закупок для обеспечения государственных нужд превышает 150 млн. рублей, а для обеспечения муниципальных нужд превышает 50 млн. рублей.

Таким образом, заказчик обязан провести электронный аукцион, в случае проведения закупки любых работ стро-

ительных (код 45 ОКПД ОК 034-2007), кроме работ, относящихся к коду 45.12 ОКПД ОК 034-2007, если начальная (максимальная) цена контракта при осуществлении таких закупок для обеспечения государственных нужд не превышает 150 млн. рублей, а для обеспечения муниципальных нужд не превышает 50 млн. рублей.

В случае, если начальная (максимальная) цена контракта при закупке работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, не относящихся к особо опасным, технически сложным объектам капитального строительства, искусственным дорожным сооружениям, включенным в состав автомобильных дорог федерального, регионального или межмуниципального, местного значения, для обеспечения государственных нужд превышает 150 млн. рублей, (Продолжение на стр. 3..)

**Недостачи и излишки при инвентаризации.**

**Для кого (для каких случаев):** Для случаев выявления недостатка после смены директора.

**Сила документа:** Постановления Федерального Арбитражного Суда Округа РФ.

**Схема ситуаций:** Не поладила организация в лице больших учредителей со своим директором, который был меньшим учредителем. Директора сняли, стали искать убытки, которые он причинил организации. Провели ревизию на одном из складов. В присутствии бывшего и нового директора. Хотя бывший директор акт ревизии не подписал, но всё чего не хватило по итогам ревизии, повесили на него. И взыскали недостачу через суд. Первый суд недостачу с бывшего директора взыскал.

Бывший директор не согласился с таким решением и подал иск во второй суд. Второй суд отнёсся к делу несколько формально. Второй суд увидел, что председателем комиссии по ревизии был новый директор. А должен был быть председатель ревизионной комиссии организации. И вообще, по Уставу организации директор не может быть членом ревизионной комиссии. На этих расхождениях второй суд не признал акт ревизии и отменил решение первого суда. Дело перешло к третьему суду.

а для обеспечения муниципальных нужд превышает 50 млн. рублей, заказчик вправе провести открытый конкурс, закрытый конкурс (в установленных Законом о контрактной системе случаях) либо аукцион.

Также подчеркивается, что для осуществления заказчиками закупки путем проведения конкурса с ограниченным участием необходимо одновременное наличие следующих условий:

- объектом закупки должно быть выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту особо опасных, технически сложных объектов капитального строительства, а также искусственных дорожных сооружений, включенных в состав автомобильных дорог федерального, регионального или межмуниципального, местного значения, а также работ, включенных в эту группировку;

- начальная (максимальная) цена контракта при осуществлении закупок для обеспечения государственных нужд должна превышать 150 млн. рублей, для обеспечения муниципальных нужд - 50 млн. рублей.

**В случае невозможности установить маркировку ранее угнанного и впоследствии найденного транспортного средства в совершении регистрационных действий будет отказано.**

*<Информация> МВД России от 24.05.2014 Разъяснение порядка проведения регистрационных действий с автомобилями с измененными маркировочными обозначениями"*

Госавтоинспекция МВД России публикует разъяснения, касающиеся вопросов проведения регистрационных действий с ранее угнанными и впоследствии найденными транспортными средствами, у которых в результате неправомерных действий маркировочные обозначения подверглись изменениям.

Сообщается, что производится визуальный осмотр транспортного средства на предмет соответствия нанесенной идентификационной маркировки с указанной в паспорте

Третий суд решил, что дело простое. По документам ревизии были недостачи и излишки. Излишки при оценке ущерба не учли. Был ещё один склад с материальными ценностями, но его не учли. Часть товара была списана, но это не учли. Вопросов набралось много. Третий суд отправил дело назад во второй (апелляционный) суд. Чтобы разобрались и приняли правильное решение.

**Выводы и Возможные проблемы:** При проведении инвентаризации, директора лучше не включать в члены комиссии. При ревизии надо обрабатывать все помещения, где хранятся материальные ценности. Сумму ущерба считать, как с учётом недостачи, так и с учётом излишков. Похожие ситуации в КонсультантПлюс по строке поиска: «Недостачи и излишки при инвентаризации».

**Цена вопроса:** Более 700 тысяч рублей. Недостача, предъявленная бывшему директору.

**Где посмотреть комментируемые документы:** **В системе КонсультантПлюс, раздел «Судебная Практика», ИБ «ФАС Московского Округа»:**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ ФАС МОСКОВСКОГО ОКРУГА ОТ 14.05.2014 N Ф05-4091/14 ПО ДЕЛУ N А41-5733/13**

транспортного средства и регистрационным документе.

В случае невозможности визуально идентифицировать маркировку в совершении регистрационных действий отказывается. При этом, если первичное маркировочное обозначение, нанесенное организацией-изготовителем, установлено экспертным исследованием, регистрационное действие осуществляется по результатам проверки и принятого процессуального решения.

Сведения о проведенных проверках вносятся в "особые отметки" свидетельств о регистрации, паспортов транспортных средств и учетных данных, содержащихся в информационно-справочных ресурсах Госавтоинспекции.

**Правильность заполнения декларации по транспортному налогу можно проверить с помощью контрольных соотношений.**

*"Контрольные соотношения к налоговой декларации по транспортному налогу" (установлено письмом ФНС России от 16.08.2012 N ЗН-5-11/9588сн)*

Снята пометка "для служебного пользования" с письма ФНС России, содержащего контрольные соотношения показателей форм бухгалтерской и налоговой отчетности, применяемых для проверки правильности заполнения налоговой декларации.

**«Просроченную» налоговую переплату можно списать в расходы.**

Если вы пропустили 3-годовой срок для обращения в ИФНС за возвратом излишне уплаченного налога, то, по мнению ВАС, сумму такой переплаты можно включить в налоговые расходы, как безнадежный долг (Определение ВАС от 24.03.2014 № ВАС-2849/14).

Сделать это можно в том периоде, когда вам стало известно, что сумма нереальна ко взысканию. То есть на

дату инвентаризации, а если она не проводилась – на дату получения «отказного» решения ИФНС или суда. Но помните: контролеры мнение ВАС не разделяют (Письмо Минфина от 08.08.2011 № 03-03-06/1457). Поэтому затея с учетом такой переплаты в расходах рискованна.

Но согласитесь, зачем переплате надолго "зависать" в бюджете без дела - лучше зачесть ее или вернуть на свой расчетный счет.

Разобраться с тем, как это правильно сделать, помогут наши Типовые ситуации:

- Как можно использовать переплату по налогу (пене, штрафу)?

*ТС Использование: <http://www.glavkniga.ru/situations/204829>*

- В какой срок можно зачесть или вернуть излишне уплаченный налог (пени, штраф) через ИФНС?

*ТС Сроки: <http://www.glavkniga.ru/situations/204826>*

- Как зачесть (вернуть) излишне уплаченный налог (пенно, штраф) через ИФНС?

*ТС зачет/возврат: <http://www.glavkniga.ru/situations/204828>*

**СБОРНИК ТИПОВЫХ СИТУАЦИЙ**



**ГОРЯЧАЯ ЛИНИЯ**

Тел/факс 78-20-44, 78-20-34

E-mail: [hotline@zakon.onego.ru](mailto:hotline@zakon.onego.ru)