

**главная книга****По страницам Главной книги****Узнать в ИФНС, «чист» ли контрагент по налогам, вряд ли получится.**

Если, следуя рекомендации о проявлении должной осмотрительности, компания решила направить в налоговую инспекцию запрос об исполнении/неисполнении потенциальным партнером налоговых обязательств, то ответа по существу она может и не дожидаться.

**Источник: Письмо ФНС России от 24.07.2015 №ЕД-4-2/13005@.**

Как пояснила Налоговая служба, обязанность налоговиков делиться этой информацией, законодательством не предусмотрена. Кроме того, если возмозный контрагент не уплатил в срок налоги или же у него выявлено какое-либо налоговое нарушение, то это еще не является подтверждением его недобросовестности. Т.е. мнение о партнере нужно составлять на основании всех собранных о нем данных.

Самым же интересным является то, что еще в 2013 году Минфин указал на имеющуюся практику, когда некоторые суды (в т.ч. и ВАС РФ) вставали на сторону плательщиков – налоговиков не должны были отказывать им в предоставлении информации об исполнении налоговых обязательств контрагентами.

Так что, если вы все-таки считаете получение такой информации важным элементом при составлении мнения о контрагенте, то в своем запросе в ИФНС сослаться на данное разъяснение Минфина.

**Передача имущества в качестве дивидендов НДС не облагается.**

Если АО передало своим акционерам какое-либо имущество в счет погашения перед ними задолженности по дивидендам, то с данной передачи начислять НДС Обществу не нужно.

**Источник: Определение ВС РФ от 31.07.2015 № 302-КГ15-6042.**

Как отметили суды, а ВС поддержал их, Законом об АО предусмотрена возможность выплаты дивидендов в денежной форме. И если порядок такой выплаты прописан в документах Общества, то передача имущества в качестве дивидендов не является реализацией в НДС-целях и не образует никакого объекта налогообложения, кроме как дохода акционера.

Главное, не забыть уплатить «дивидендный» налог в качестве налогового агента (налог на прибыль или НДС/Л).

**Если вместе с квартирой «физик»****унаследовал ипотеку...**

То он может заявить право на получение имущественного вычета по НДФЛ в размере уплаченных им процентов по кредиту.

**Источник: Письмо ФНС России от 29.07.2015 №БС-4-11/13308@.**

Ведь если по наследуемому жилью ипотечный кредит еще не погашен, то к наследнику переходит не только право собственности на недвижимость, но и обязанность по погашению ипотеки. Соответственно, данные кредитные выплаты классифицируются как расходы на приобретение имущества, в отношении которых может быть применен НДС/Л-вычет.

**Журналы учета командированных работников можно не вести.**

Соответствующие изменения внесены в Порядок направления сотрудников в служебные командировки.

**Источник: Постановление Правительства РФ от 29.07.2015 № 771.**

Если же вы хотите продолжать вести данный журнал, то можно самостоятельно разработать его форму, а не использовать утвержденную Минтрудом.

**Списать деньги по решению суда можно и с «замороженного» счета.**

Если, например, расходные операции по счету приостановлены из-за непредставления налоговой декларации.

**Источник: Письмо Минфина России от 06.07.2015 №03-02-07/138928.**

Ведь, если налоговой задолженности у плательщика нет, т.е. счет «заморожен» не с целью списания средств для ее погашения, то блокировочное решение ИФНС никоим образом не может препятствовать исполнению судебных решений, вступивших в законную силу.

**Для получения ИП «детского» пособия в следующем году, уплатить взносы нужно в текущем.**

Чтобы получать соцстраховские пособия, самозанятое население, к которому относятся, в том числе, и предприниматели, должно самостоятельно уплачивать взносы в ФСС. Причем нужно это делать каждый год.

Например, если женщина-ИП уплатила взносы в 2014г., а в 2015г. родила ребенка, то она имеет полное право на получение пособия по уходу за ребенком в этом году. Правда, чтобы получить данное пособие, которое выплачивается ежемесячно до достижения ребенком полутора лет, в полном объеме (т.е. и в 2016г.), нужно заплатить взносы и в 2015г. Даже если предпринимательская деятельность в этот период не ведется.

Если же этого не сделать, то предпри-

ниматель автоматически снимается с соцстраховского учета и может претендовать лишь на фиксированное пособие, выплачиваемое органами соцзащиты.

**МИНУТКА ОТДЫХА: «Запрет на странные имена».**

В 2011 году в Новой Зеландии был опубликован список из 102 имен, которые запрещается давать детям. В него попали такие имена, как Люцифер, Мессия, Гитлер, а также те, которые состоят из цифр или одной буквы. Аналогичные ограничения действуют и в других странах мира. В Италии в 2008 году мальчикам запретили давать имя Венерди, что переводится как «Пятница», хотя называть детей Сабато («Суббота») или Доменика («Воскресенье») можно.

**Оплату услуг адвоката можно включить в состав внереализационных расходов.**

Если юрист представляет интересы организации в суде, то выплачиваемое ему вознаграждение подпадает под понятие «судебные расходы», и, соответственно, уменьшает базу по налогу на прибыль.

**Источник: Письмо Минфина России от 10.07.2015 г. N 03-03-06/39817.**

По той же статье расходов в «прибыльных» целях могут быть учтены госпошлины и прочие издержки, связанные с участием в судебном процессе.

Важным моментом является и то, что данные расходы можно учесть при расчете налога на прибыль независимо от исхода судебного разбирательства.

**При возврате поставщику товаров для устранения дефекта счет-фактура не выставляется.**

Если покупатель передает дефектные товары продавцу, чтобы тот исправил недостатки по рекламационному акту, то право собственности на товар сохраняется за покупателем и такая передача имущества реализацией в целях исчисления НДС не является.

**Источник: Письмо Минфина России от 14.07.2015 №03-07-09/40364.**

Выставлять счет-фактуру налогоплательщик обязан лишь при реализации товаров (работ, услуг). Так что главный НДС-документ в этом случае не нужен, и никакие корректировочные операции с принятым к вычету налогом покупателю производить не придется.

Если же приобретенные товары или их часть возвращаются окончательно, порядок оформления счета-фактуры зависит от того, успел ли покупатель принять покупку на учет или нет

[www.glavkniga.ru](http://www.glavkniga.ru)

Еженедельное правовое обозрение «ВАШ КОНСУЛЬТАНТ», № 31 (102) от 10.08.2015 г.

Издается ООО «Консультант-сервис». Адрес: г. Петрозаводск, ул. Ф. Энгельса 10, оф. 410, тел. /факс (8142) 78-20-44, 78-20-34, e-mail: [hotline@zakon.onego.ru](mailto:hotline@zakon.onego.ru). Перепечатка и использование материалов правового обозрения только с разрешения ООО «Консультант-сервис».

**ВАШ КОНСУЛЬТАНТ****ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРАВОВОЕ ОБОЗРЕНИЕ 31 (102) от 10.08.2015****Издание РИЦ № 470****ООО «Консультант-сервис»****Ответчик намеренно обманул истца!**

**Для кого (для каких случаев):** Для случаев крушения надежд арендатора в торговом центре.

**Сила документа:** Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

**Схема ситуации:** Один из индивидуальных предпринимателей (ИП) как-то и забрёл во вновь открывающийся Торговый Центр (ТЦ). Поинтересовался ИП условиями аренды. Условия аренды были просто райские. 245 000 рублей – обеспечительный взнос (вдруг ИП решит сбежать, а перед побегом витрину разобьёт или аренду не оплатит). 39 200 рублей – взнос на открытие ТЦ, 108 600 рублей – компенсация витрин (не иначе как что-то про ИП надо было написать на витринах Торгового Центра).

ИП задумался. Расходы, однако. Но администрация ТЦ тут же выложила перед ним на стол весьма заманчивое коммерческое предложение. В коммерческом предложении было очень живо описано прекрасное и светлое будущее Торгового Центра. Инфраструктура – очень удобная. Целая куча арендаторов, представляющих очень известные торговые сети. Народ как узнает, что открылся такой Торговый Центр, так сразу валом повалит. Ну и конечно, этот вал не обойдёт и скромный отдел Индивидуального Предпринимателя. Коммерческое предложение ТЦ было очень заманчивым и ИП согласился вступить в ряды арендаторов торговых площадей.

Были после этого и ещё кое-какие расходы по мелочи. 477 573 рубля ушло у ИП на отделку арендованного торгового помещения. 138 059 рублей на закупку товара для торговли. Торговый Центр открылся. ИП влился в ТЦ и стал ждать доходов с прибылями.

Время шло. ИП потратил 1 455 877 рублей на арендные и коммунальные платежи. Доходы ИП были не столь впечатляющи как ожидалось. ИП задумался о причинах отсутствия прибыли. И очень быстро нашёл эти причины. Инфраструктура ТЦ оказалась не такой удобной, как обещалось в коммерческом предложении. Остановки маршрутного такси рядом с ТЦ не оказалось. Народ ехал мимо. Предполагалось, что в ТЦ будет «ресторанная зона», где будет сосредоточено несколько предприятий общественного питания. Но не вышло. Не сосредоточились предприятия общественного питания в

ТЦ. Народ не шёл кушать в ТЦ. В коммерческом предложении упоминалось об открытии кинотеатра в ТЦ. Но кинотеатра тоже не получилось. Кино в ТЦ не крутили. Народ не шёл на новые фильмы.

Известные торговые сети тоже не почтили своим присутствием новый ТЦ. По крайней мере, в обещанном ассортименте. Не было торговых сетей, следовательно, народ в них не попадал.

Такой богатый набор причин отсутствия наплыва посетителей ТЦ, навёл ИП на мысль, что его обманули. Поэтому наш ИП (индивидуальный предприниматель) собрал все свои затраты в одну кучу и попросил у ТЦ ровно такую же кучу денег. Обманули – заплатите! Но ТЦ платить не стал.

Пришлось ИП обратиться в суд, но дело в суде пошло не так, как рассчитывал. Само собой выяснилось, что ИП знал до подписания договора аренды о том, что рядом с ТЦ не будет остановки маршрутки, а в самом ТЦ не будет кинотеатра. Так что про остановку маршрутки и кинотеатр обмана не было. Также ТЦ предъявил суду переписку с именитыми торговыми сетями. Переписка была очень объёмной. И, как выяснилось, на момент заключения договора аренды с ИП, ТЦ уже подписал с известными торговыми сетями протоколы о намерениях. То есть работники ТЦ говорили ИП сухую правду. Ведь у них на руках уже были протоколы о намерениях торговых сетей арендовать в ТЦ помещения. Ну а потом что-то не сложилось. Ну не смогли! Но ведь не обманывали!

Доказательств того, что его обманули ИП представить суду не смог. Точнее ТЦ смог представить доказательства, что никого не обманывал. И суд отказал ИП во взыскании убытков с ТЦ.

**Выводы и Возможные проблемы:** Все обещания и ожидания лучше всего записывать в договор. Если в договоре не записано, то вряд ли можно будет доказать, что ваши ожидания обмануты. Строка для поиска похожих ситуаций в КонсультантПлюс: «*Ответчик намеренно обманул истца*».

**Цена вопроса:** Более двух миллионов рублей.

**Где посмотреть комментируемые документы:** [КонсультантПлюс, раздел «Судебная Практика», ИБ «Арбитражный суд Московского Округа»: ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА МОСКОВСКОГО ОКРУГА ОТ 16.07.2015 N Ф05-8214/2015 ПО ДЕЛУ N А40-135975/14](#)

**С отчетности за 1 полугодие 2015 года расчет РСВ-1 ПФР представляется по новой форме и формату.****Информация ПФР РФ от 30.07.2015 «О новой форме РСВ-1 и форматах отчетности в ПФР».**

С 7 августа ПФР принимает только новую форму отчета на бумажном носителе и с 10 августа - в электронном виде в соответствии с новым форматом (теперь в электронном виде отчетность представляется работодателями, численность работников которых превышает 25 человек).

В новой форме учтены изменения по-

рядка уплаты страховых взносов с 1 января 2015 года, в том числе:

- отменена предельная величина базы для начисления страховых взносов на обязательное медицинское страхование; - прекратили свое действие прежние тарифы для отдельных категорий плательщиков, указанных в пункте 1 - 3 и пункте 7 части 1 статьи 58 Федерального закона от 24 июля 2009 г. N 212-ФЗ (сельхозтоваропроизводители, организации народных промыслов, общественные организации инвалидов и др.); - обязанность уплаты страховых взносов с сумм выплат в пользу иностран-

ных работников установлена независимо от продолжительности заключенных с ними трудовых договоров; - изменены сроки представления отчетности (на бумажном носителе по 15 числа (т.е. крайний срок сдачи отчетности в 2015 году - 17 августа и 16 ноября), в электронном виде по 20 числа (крайний срок сдачи в 2015 году - 20 августа и 20 ноября).

**Даны разъяснения о квалификации мошенничества в сфере предпринимательской деятельности и нарушения ПДД лицом, подвергнутым административному наказанию.**

**Иного размера упущенной выгоды не представлено.**

**Для кого (для каких случаев):** Для случаев повреждения Транспортного Средства в ДТП.

**Сила документа:** Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

**Схема ситуации:** У одного ИП был автобус и длительный договор на услуги по перевозке пассажиров. В результате ДТП автобус сильно пострадал, виновным был признан водитель другого транспортного средства. Помимо компенсации материального ущерба, ИП задумался о взыскании упущенной выгоды и пошел в суд.

По мнению ИП он не мог использовать автобус в своей предпринимательской деятельности 15 месяцев. Ежемесячный доход по расчетам ИП составлял 243 666,70 рублей (среднемесячная сумма реализации исходя из указанной истцом общей суммы объема услуг на автобусе). Итого насчитал ИП 3 655 000,50 рублей упущенной выгоды. Суды всех инстанций признали, что основания для взыскания упущенной выгоды имеются. Однако, суд первой инстанции указал, что для расчета надо брать 6 месяцев, поскольку именно этот срок показался суду разумным и достаточным для ремонта автобуса. Значит, взысканию подлежит упущенная выгода в размере 1 349 538,48 рублей.

Ответчик никак не хотел соглашаться с этой цифрой и подал на апелляцию. Суд второй инстанции, внимательно прочитав договор на оказание услуг по

перевозке, отметил, что в соответствии с его условиями ИП самостоятельно несет расходы на ГСМ и обязуется предоставлять обученных водителей, а значит, он несет расходы и на зарплату работников. Поэтому, будет совершенно справедливо при расчете упущенной выгоды учитывать не только доходы, но и расходы, которые понес бы ИП при выполнении своего договора. Ответчик дополнительно представил отчет оценщика, в котором значилось, что аренда аналогичного автобуса на срок 6 месяцев составила бы 376 800 рублей.

В результате именно эта сумма была взыскана в качестве упущенной выгоды, и третья судебная инстанция с этим согласилась.

**Выводы и Возможные проблемы:** Интересное дело. Оказалось, что выгода – это не просто доходы. Выгода – это доходы минус расходы. Упускаем выгоду – упускаем доходы, но также упускаем и расходы, которые нужно получить для достижения упущенных доходов. Строка для поиска похожих ситуаций в КонсультантПлюс: *«Иного размера упущенной выгоды не представлено»*.

**Цена вопроса:** Как на это посмотреть? С одной стороны, истцом взыскано 376 800 рублей упущенной выгоды, а с другой стороны ответчиком уменьшен иск на 3 278 200 рублей.

**Где посмотреть комментируемые документы:** *КонсультантПлюс, раздел «Судебная Практика», ИБ «Арбитражный суд Западно-Сибирского Округа»:* [ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ЗАПАДНО-СИБИРСКОГО ОКРУГА ОТ 16.07.2015 N Ф04-21950/2015 ПО ДЕЛУ N А75-10460/2014](#)

*«Ответы на вопросы, поступившие из судов, по применению положений статьи 159.4 в связи с Постановлением Конституционного Суда РФ от 11 декабря 2014 года N 32-П и статьи 264.1 Уголовного кодекса РФ» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 31.07.2015).*

Судам даны ответы на следующие вопросы:

- по какому уголовному закону следует квалифицировать деяние, подпадающее под признаки состава преступления, предусмотренного статьей 159.4 УК РФ ("Мошенничество в сфере предпринимательской деятельности"), совершенное до 12 июня 2015 года (в соответствии с Постановлением КС РФ от 11.12.2014 N 32-П статья 159.4 УК РФ с указанной даты утратила силу);

- учитывается ли для целей статьи 264.1 УК РФ ("Нарушение ПДД лицом, подвергнутым административному наказанию") административное наказание, назначенное лицу до 1 июля 2015 года за управление ТС в состоянии опьянения или за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

**Факт внесения в ЕГРЮЛ записи о юридическом лице, зарегистрированном до 1 июля 2002 года, подтверждается выдачей Листа записи по форме N P50007.**

*Письмо ФНС России от 05.05.2015 N СА-4-14/7682@ «О выдаче документа,*

*подтверждающего факт внесения записи в Единый государственный реестр юридических лиц».*

Согласно общему правилу документом, подтверждающим факт внесения записи в ЕГРЮЛ при создании юридического лица, является свидетельство по форме, утвержденной приказом ФНС России от 13 ноября 2012 г. N ММВ-7-6/843@.

В иных случаях, в том числе при внесении в ЕГРЮЛ записи о юридическом лице, зарегистрированном до 1 июля 2002 года, таким документом является Лист записи Единого государственного реестра юридических лиц, форма которого утверждена также названным приказом.

**Конкретизирован перечень документов, подтверждающих нахождение работника в командировке.**

*Постановление Правительства РФ от 29.07.2015 N 771 "О внесении изменений в Положение об особенностях направления работников в служебные командировки и признании утратившим силу подпункта "б" пункта 72 изменений, которые вносятся в акты Правительства РФ по вопросам деятельности Министерства труда и социальной защиты РФ, утвержденным постановлением Правительства РФ от 25 марта 2013 г. N 257."*

Так, например, закреплено, что в случае отсутствия проездных документов фактический срок пребывания работника в командировке подтверждается документами по найму жилого помещения в месте командирования.

При проживании в гостинице такой срок подтверждается квитанцией (талоном) либо иным документом, подтверждающим заключение договора на оказание гостиничных услуг.

При отсутствии проездных документов, документов по найму жилого помещения работником представляются служебная записка и (или) иной документ о сроке его пребывания в командировке, содержащий подтверждение принимающей стороны о сроке прибытия (убытия) работника к месту командирования (из места командировки).

**Банком России принято решение о снижении ключевой ставки с 11,50% до 11,00% годовых.**

*Информация Банка России от 31.07.2015 "О ключевой ставке Банка России."*

По прогнозу Банка России замедление роста потребительских цен продолжится в условиях слабого внутреннего спроса. Годовая инфляция в июле 2016 года составит менее 7% и достигнет целевого уровня 4% в 2017 году. Далее Банк России будет принимать решения об уровне ключевой ставки в зависимости от изменения баланса инфляционных рисков и рисков охлаждения экономики.

Следующее заседание Совета директоров Банка России, на котором будет рассматриваться вопрос об уровне ключевой ставки, запланировано на 11 сентября 2015 года.

В документе приводятся обновленные процентные ставки по основным операциям Банка России.

**Незаконные действия пристава.**

**Для кого (для каких случаев):** Для случаев получения ущерба от судебного пристава.

**Сила документа:** Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

**Схема ситуации:** Одна Организация очень нежно прижала своего Должника. Организация выиграла судебные дела, получила исполнительный лист и напустила на Должника судебного пристава. Судебный пристав бодро арестовал у Должника целых три автомобиля. Организация уже распахнула свой карман шире, в предвкушении денег. Но тут что-то произошло. То ли судебный пристав в чём-то засомневался, то ли другие какие-то обстоятельства дали себя знать. Судебный пристав вдруг взял, да и снял арест с трёх арестованных автомобилей Должника. Ненадолго. Всего-то на один год. Но за это время Должник успел продать все три своих автомобиля. К тому моменту как арест вернули назад, арестовывать было уже нечего. Организация поняла, что денег не будет.

С Должника взять уже было практически нечего. Поэтому по горячим следам состоялся суд общей юрисдикции, который признал судебного пристава виновным в уголовном преступлении, называемом «халатность». Это, наверное, был первый шаг Организации к достижению справедливости.

Далее Организация нашла строки, написанные когда-то Высшим Арбитражным Судом РФ: *«в случаях, когда судебным приставом-исполнителем совершены действия (бездействие), повлекшие невозможность исполнения судебного акта, в частности, незаконно снят арест с впоследствии отчужденного должником имущества, взыскатель имеет право на иск о возмещении вреда, причиненного незаконными действиями (бездействием) судебного пристава-исполнителя, за счет казны Российской Федерации»*. Высшего Арбитражного Суда РФ уже нет, но его

прошлые решения работают как часы. Организация предъявила иск Службе Судебных Приставов на стоимость трёх автомобилей Должника, упущенных судебным приставом.

Служба Судебных Приставов стала возражать против предъявленной суммы: а ну как автомобили стоили не столько, а меньше? Поди теперь узнай: за сколько их можно было бы продать. А раз нельзя точно определить стоимость – тогда чего её взыскивать?!

Но Организация привлекла к решению вопроса стоимости местную Торгово-Промышленную Палату. И Торгово-Промышленная Палата выдала Организации справку о возможной стоимости исчезнувших автомобилей. Суд, справка Торгово-Промышленной Палаты, вполне устроила. И опираясь на эту справку, суд взыскал со Службы Судебных Приставов стоимость двух пропавших автомобилей. Оказывается, третий автомобиль, небольшой пикап (TOYOTA TUNDRA SR5) был снят Должником с регистрации не для продажи, а для утилизации. Поэтому стоимость этого пикапа в сумму взыскания не вошла. Оно и понятно – кто купит пикап, который годен только на утилизацию.

**Выводы и Возможные проблемы:** Действия судебного пристава нанесли вам ущерб? Если виновность пристава будет доказана в суде общей юрисдикции, то потом легко потребовать возмещения ущерба со Службы Судебных Приставов. Неизвестна точная сумма ущерба или точная стоимость пропавших вещей? Обращайтесь в Торгово-Промышленную Палату. Там смогут определить ориентировочную цену. И суд с этой ценой, скорее всего, согласится.

**Цена вопроса:** Более 3 миллионов рублей.

**Где посмотреть комментируемые документы:** *КонсультантПлюс, раздел «Судебная Практика», ИБ «Арбитражный суд Северо-Кавказского Округа»:* [ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО ОКРУГА ОТ 15.07.2015 N Ф08-4561/2015 ПО ДЕЛУ N А32-38679/2013](#)

**Предлагается повысить уровень конкуренции при закупках государственными и муниципальными унитарными предприятиями.**

*Проект Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" и часть 2 статьи 1 Федерального закона "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц"*

Как указывается разработчиками проекта, в настоящее время государственные и муниципальные унитарные предприятия при закупках применяют положения Федерального закона "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", что не обеспечивает достаточный уровень конкуренции. В свою очередь, предлагаемый проект направлен на применение положений Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" при осуществлении закупок государственных, муниципальных унитарных предприятий.

Так, в частности, закрепляется норма,

в соответствии с которой государственные, муниципальные унитарные предприятия осуществляют закупки в соответствии с требованиями Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", за исключением закупок, осуществляемых в течение года в соответствии с принятым положением о закупке и размещенным до начала года в единой информационной системе:

- за счет грантов, передаваемых безвозмездно и безвозвратно гражданами и юридическими лицами, в том числе иностранными гражданами и иностранными юридическими лицами, а также международными организациями, получившими право на предоставление грантов в России, субсидий (грантов), предоставляемых на конкурсной основе из соответствующих бюджетов бюджетной системы, если условиями, определенными грантодателями, не установлено иное;

- в качестве исполнителя по контракту в случае привлечения на основании договора в ходе исполнения данного контракта иных лиц для поставки товара, выполнения работы или оказания

услуги, необходимых для исполнения предусмотренных контрактом обязательств данного предприятия.

Вступление в силу федерального закона запланировано с 1 января 2017 года.

**С 1 октября 2015 года установлены особенности предъявления требований по обязательствам перед РФ в деле о банкротстве и в процедурах, применяемых в деле о банкротстве гражданина-должника.**

*Постановление Правительства РФ от 28.07.2015 N 765 "О внесении изменений в Положение о порядке предъявления требований по обязательствам перед РФ в деле о банкротстве и в процедурах, применяемых в деле о банкротстве."*

В частности, в случае признания несостоятельным гражданина не требуется уведомлять о принятом решении федеральные органы исполнительной власти.

В новой редакции, кроме того, изложено приложение N 1 к "Положению о порядке предъявления требований по обязательствам перед Российской Федерацией в деле о банкротстве и в процедурах, применяемых в деле о банкротстве", утв. постановлением Правительства РФ от 29.05.2004 N 257.