

**главная книга**

По страницам Главной книги

**Упал, очнулся – гипс: Минтруд хочет обязать работодателей фиксировать все-все травмы.**

А не только те, которые повлекли потерю трудоспособности работником или его смерть.

Источник: *Информация ФСС* ([http://www.pfrf.ru/press\\_center/~2015/08/20/fss.ru/ru/news/2015/172506.shtml](http://www.pfrf.ru/press_center/~2015/08/20/fss.ru/ru/news/2015/172506.shtml))

По мнению Министерства, учет микро-травм поможет выявить источники, угрожающие здоровью сотрудников, а «блокировка» этих источников - избежать более серьезных последствий.

Планируется внести поправки в Трудовой кодекс. Кроме того, этой осенью на публичное обсуждение будет вынесено типовое положение о системе управления охраной труда, на основе которого потом работодатели будут разрабатывать собственные системы управления.

**Если ООО на УСН выплачивает дивиденды...**

И при этом учредителями Общества являются только «физики», то у организации возникают обязанности лишь по НДФЛ.

Источник: *Письмо ФНС от 20.05.2015 № ГД-4-3/8482@.*

Т.е. не позднее 1 апреля года, следующего за годом выплаты дивидендов, нужно представить в ИФНС справки по форме 2-НДФЛ в отношении каждого физлица, которому были выплачены дивиденды.

«Прибыльную» декларацию в этом случае сдавать не нужно.

**Исправить прошлые «прибыльные» ошибки текущим периодом можно не всегда.**

Если вы выявили, что в прошлых налоговых/отчетных периодах были допущены ошибки, приведшие к переплате налога на прибыль, то можно исправить недочеты в текущем периоде. Но лишь если в текущем периоде компания сработала «в плюс» (т.е. доходы превысили расходы).

Источник: *Письмо Минфина от 22.07.2015 №03-02-07/1/42067.*

Если же за период, когда была обнаружена ошибка, организация получила убыток, то придется корректировать налоговую базу за тот период, в котором была допущена данная ошибка.

Как видим, Минфин все больше ограничивает сферу применения нормы п. 1 ст. 54 НК РФ. Раньше финансовое ведомство настаивало на том, что исправлять старые ошибки текущим периодом можно, только если в том прошлом периоде была получена прибыль.

**Отсутствие сведений об ИНН покупателя для сдачи НДС-декларации не помеха.**

Ведь ИНН и КПП покупателя не относятся к обязательным реквизитам электронной декларации по налогу на добавленную стоимость. И если поставщик не располагает такой информацией, то графу 8 книги продаж (ИНН/КПП покупателя) нужно оставить пустой, а в строке 100 раздела 9 НДС-декларации поставить прочерк. Налоговики примут

такую отчетность.

Источник: *Письмо ФНС России от 14.08.2015 № ГД-4-3/14398.*

Впрочем, не забудьте, что идентификационный номер является обязательным реквизитом счета-фактуры, а значит, если покупатель, не сообщивший столь важный реквизит, плательщик НДС, то принять сумму налога к вычету по счету-фактуре без ИНН он не сможет.

А вот если речь идет о реализации «по безналу» товаров (работ, услуг) физлицам-не ИП, то счет-фактуру можно выписать в одном экземпляре (только для продавца) и ИНН покупателя он может не содержать.

**Заявили НДС к возмещению - готовьте документы по списку ФНС.**

Как известно, возмещение НДС из бюджета влечет за собой назначение камеральной проверки. В своем свежем разъяснении ФНС рассказала, какая именно документация может быть истребована проверяющими.

Источник: *Письмо ФНС России от 10.08.2015 № ЕД-4-15/13914.*

Так, в налоговую инспекцию придется представить копии книги продаж, книги покупок, журнала учета полученных и выставленных счетов-фактур, а также самих выставленных счетов-фактур. Напомним, что для сбора дополнительной информации никто не запрещает проверяющим вызывать свидетелей, располагающих сведениями, имеющими отношение к проводимой проверке.

**Опоздание УФНС с ответом на апелляционную жалобу вынесенного решения не отменяет.**

Согласно НК, если Управление вовремя не отреагировало на несогласие плательщика с «постприверочным» решением инспекции, то последний вправе пожаловаться в суд на бездействие УФНС.

Источник: *Определение ВС РФ от 18.08.15 № 301-КГ15-9184.*

Но не стоит рассчитывать, что факт просрочки сыграет вам на руку, и с помощью судей вы отобьетесь от налоговых доначислений. Законодательством установлены лишь сроки рассмотрения жалоб, а последствий их нарушения не предусмотрено.

Также если Управление еще не отреагировало на вашу апелляционную жалобу, то и решение ИФНС считается не вступившим в силу, т.е. нечего и оспаривать.

**ВАШ КОНСУЛЬТАНТ**

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРАВОВОЕ ОБОЗРЕНИЕ 34 (105) от 31.08.2015

Издание РИЦ № 470

ООО «Консультант-сервис»

**Предпринимательская деятельность без регистрации.**

**Для кого (для каких случаев):** Для случаев регулярной покупки-продажи недвижимости.

**Сила документа:** Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

**Схема ситуации:** Были у Человека деньги. Как говорят эзотерики, деньги – это энергия, и они не должны лежать мертвым грузом. Поэтому Человек деньги вкладывал в недвижимость, а потом по мере необходимости, ее реализовывал. Казалось бы, разумный подход, банки как место для хранения/вкладывания денег, нынче очень ненадежны. И налоговые органы вовсе не против такого вложения, однако, по их мнению, регулярная купля – продажа чего-либо физлицом есть деятельностью предпринимательской, подлежащая налогообложению НДФЛ и НДС.

Решили налоговые органы проверить деятельность нашего Человека, который распродав свою недвижимость, оформил себе статус ИП. Выяснили налоговые органы, что Человек в 2010 году реализовал 7 объектов недвижимости, в 2011 году заключил договоры купли-продажи в отношении 12 объектов недвижимости, в 2012 году реализовал еще 1 объект. Доначислили герою нашего рассказа немного-немало, а 330 тысяч рублей налогов и пеней (НДФЛ и НДС) и 160 тысяч рублей штрафов по трем статьям НК РФ (за неуплату налогов, за непредставление отчетности и за ведение деятельности без постановки на учет).

Конечно же, Человек попытался спорить. Его ссылки на то, что недвижимое имущество реализовывалось в личных целях для погашения займа и строительства жилого дома в связи с разделом имущества после расторжения брака, судом были отвергнуты. Во-первых, займ был предоставлен физлицом, которое подтвердило, что деньги были даны на предпринимательские цели. Во-вторых, раздел имущества после расторжения брака ни судом, ни каким-либо соглашением не определен. В-третьих (и в-главных), деятельность по реализации

имущества все же предпринимательская. Посудите сами, Человек реализовывал автозаправочную станцию, распределительную подстанцию, дом контрольно-диспетчерской мастерской, два сооружения под электрический кабель, два здания трансформаторной подстанции и т.п. объекты, которые по своим характеристикам относятся к промышленным и не могут использоваться в личных, семейных целях. Доказательств того, что в какой-либо период времени после приобретения нежилых помещений заявитель использовал их в личных целях, не представлено. А поскольку целью приобретения объектов недвижимости являлось их использование при осуществлении предпринимательской деятельности, последующая их реализация также является предпринимательской деятельностью. Кроме того, деятельность носила систематический характер. Значит, правы налоговые органы. Все, что удалось «отбить» нашему Человеку, это 55 481 руб. 40 коп. штрафа, который был наложен за ведение предпринимательской деятельности без постановки на учет. Суд указал, что данный вид налоговой ответственности применяется только к зарегистрированным, но не вставшим на учет ИП. Поскольку в периоде продажи собственного имущества физлицо статус ИП не имело, оно не является субъектом данного правонарушения.

**Выводы и Возможные проблемы:** Получил доход – заплати налог. Налоговики могут признать деятельность предпринимательской независимо от официального статуса физлица. А за налоговиками еще и ПФР потянуться может. Строка для поиска похожих ситуаций в КонсультантПлюс: «Предпринимательская деятельность без регистрации».

**Цена вопроса:** 490 тысяч рублей.

**Где посмотреть комментируемые документы:** *КонсультантПлюс, раздел «Судебная Практика», ИБ «Арбитражный суд Северо-Западного Округа»: ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА СЕВЕРО-ЗАПАДНОГО ОКРУГА ОТ 23.07.2015 N Ф07-4350/2015 ПО ДЕЛУ N А42-7236/2014*

**Разъяснены вопросы, касающиеся применения УСН и правил перехода на иные режимы налогообложения.**

Письмо ФНС России от 12.08.2015 N ГД-4-3/14234 "О направлении письма Минфина России" (вместе с Письмом Минфина России от 14.07.2015 N 03-11-09/40378).

В случае допущения несоответствия требованиям, установленным пунктами 3 и 4 статьи 346.12 и пунктом 3 статьи 346.14 НК РФ, налогоплательщик считается утратившим право на применение УСН.

В этом случае налогоплательщик обязан сообщить в налоговый орган о переходе на иной режим налогообложения в течение 15 календарных дней по истечении отчетного (налогового) периода.

За непредставление сообщения налого-

плательщик несет ответственность в порядке, установленном статьей 126 НК РФ.

Кроме того, при переходе на иной режим налогообложения налогоплательщик обязан представить налоговую декларацию по УСН в срок не позднее 25-го числа месяца, следующего за кварталом, в котором он утратил право применять упрощенную систему налогообложения.

При непредставлении налоговой декларации налогоплательщик несет ответственность в порядке, установленном статьей 119 НК РФ.

Сообщается также, что в случае если переход на иной режим налогообложения налогоплательщиком не осуществлен или осуществлен несвоевременно, то за несвоевременную уплату ежемесячных платежей по истечении того

квартала, в котором должен быть осуществлен переход на иной режим налогообложения, налогоплательщиком уплачиваются пени и штрафы в порядке, установленном законодательством о налогах и сборах.

С 15 сентября 2015 года вступают в силу изменения в процедуру возмещения издержек в связи с рассмотрением административного дела.

Постановление Правительства РФ от 19.08.2015 N 862 "О внесении изменений в Постановление Правительства Российской Федерации от 1 декабря 2012 г. N 1240"

Определены порядок и размеры возмещения понесенных судом судебных расходов, выплат денежных сумм переводчикам, а также порядок выплат денежных сумм свидетелям и возврата

Продолжение см. на стр. 2

**Продажа доли в обществе, являющейся совместной собственностью супругов.**

**Для кого (для каких случаев):** Для случаев продажи доли без нотариального согласия супруга.

**Сила документа:** Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

**Схема ситуации:** Жили-были муж и жена. В период брака Супруга стала одним из двух учредителей Общества с долей 95%. Но дела как-то не шли, и доля была продана второй участнице по номинальной стоимости в 9 500 рублей. А потом брак между супругами распался, и как это частенько случается, раздел имущества шел не совсем гладко...

Супруг пошел в суд и потребовал признать договор купли-продажи доли недействительным и применить последствия недействительности сделки - вернуть долю бывшей супруге. Ну а впоследствии, видимо намереваясь забрать половину ее доли себе, поскольку доля сия - совместно нажитая.

Суд первой инстанции удовлетворил иск. По мнению суда, сделка купли-продажи требовала нотариального удостоверения, следовательно, в соответствии с Семейным кодексом, на ее совершение требовалось нотариальное согласие супруга. А оно получено не было. Суд посчитал это достаточным основанием для признания сделки недействительной. И хотя покупатель доли и другие свидетели подтвердили, что Супруг знал о сделке и даже сам на ней настаивал, это не имеет значения.

Вторая и третья инстанция встали на сторону Ответчиков. Во-первых, сделка по отчуждению доли в общем случае, действительно подлежит нотариальному удостоверению, однако законом об ООО предусмотрены исключения из этого правила. Не требуется удостоверение нотариусом сделки, если участник, намереваясь продать долю третьему лицу предлагает Обществу и другим участникам воспользоваться правом преимущественной покупки, и кто-то из участников соглашается. Именно так все и было в данном случае. Вторая участница купила 95% доли, воспользовавшись

правом преимущественной покупки. Следовательно, нотариального удостоверения сделки не требовалось, а значит, и нотариальное согласие супруга тоже не было нужно. Во-вторых, Семейный кодекс устанавливает презумпцию согласия другого супруга на совершение сделки по распоряжению общим имуществом. Требование о признании сделки недействительной может быть удовлетворено судом лишь в том случае, если доказано, что контрагент по сделке супруга, заключившего сделку, знал или заведомо должен был знать о несогласии другого супруга на совершение сделки. Истец просто лгал о своем несогласии. Свидетели показали, что он знал о намерении совершить сделку, знал о ее совершении, был недоволен отсутствием прибыли и сам требовал от супруги продажи доли в уставном капитале общества. А значит, оснований для признания сделки по отчуждению доли в Обществе недействительной, не имеется.

**Выводы и Возможные проблемы:** В похожей ситуации: 1) сделка должна быть совершена так, чтобы не требовалось нотариальное согласие супруга; 2) супруг, посчитавший себя обиженным, должен доказать, что стороны сделки знали или заведомо должны были знать о его НЕСОГЛАСИИ. В противном случае, в соответствии с СК, считается, что действия его второй половинки по распоряжению общим имуществом им одобрены. Таким образом, готовясь к совершению любой сделки необходимо просчитать ВСЕ ВОЗМОЖНЫЕ ее последствия. И как это не печально, последствия могут «прийти» и от горячо любимых сегодня супругов, и даже от собственных детей. Строка для поиска похожих ситуаций в КонсультантПлюс: «Продажа доли в обществе совместная собственность супругов».

**Цена вопроса:** Половина совместной доли супругов в уставном капитале общества.

**Где посмотреть комментируемые документы:** [КонсультантПлюс, раздел «Судебная Практика», ИБ «Арбитражный суд Уральского Округа»: ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА УРАЛЬСКОГО ОКРУГА ОТ 22.07.2015 N Ф09-4928/15 ПО ДЕЛУ N А76-24078/2014](#)

сторонам неизрасходованных денежных сумм, внесенных ими в счет предстоящих судебных расходов в связи с рассмотрением административного дела.

С этой целью и в связи с принятием Кодекса административного судопроизводства РФ в "Положение о возмещении процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением гражданского дела..." и утвержденное им Постановление Правительства РФ от 01.12.2012 N 1240 внесены соответствующие корректировки. Также определено, что увеличение (индексация) размера возмещения издержек в связи с рассмотрением административного дела производится ежегодно с учетом уровня инфляции (потребительских цен) в соответствии с федеральным законом о федеральном бюджете на соответствующий финансовый год и плановый период в срок, определяемый Правительством РФ.

**Минюбрнауки России подготовлены рекомендации по вопросам введения федерального государственного об-**

**разовательного стандарта основного общего образования.**

*Письмо Минобрнауки России от 07.08.2015 N 08-1228 "О направлении рекомендаций".*

Рекомендации адресованы педагогическим работникам, родителям обучающихся, руководителям образовательных организаций, а также представителям органов государственного управления школ, общественных организаций.

Федеральный образовательный стандарт основного общего образования утвержден приказом Минобрнауки России от 17.12.2010 N 1897 и представляет собой совокупность требований, обязательных при реализации основной образовательной программы основного общего образования. Стандарт вводится с 1 сентября 2015 года в штатном режиме во всех общеобразовательных организациях России.

Согласно стандарту основное общее образование можно получить в образовательной организации в очной, очно-заочной, заочной форме, а также вне образовательной организации - в семье

(семейное образование).

Срок получения основного общего образования составляет пять лет. Учебный план должен включать количество учебных занятий за 5 лет (с 5 по 9 классы) в объеме не менее 5267 и не более 6020 часов.

В соответствии со стандартом обязательными являются следующие предметные области:

- Филология (предметы "Русский язык. Родной язык", "Литература. Родная литература", "Иностранный язык. Второй иностранный язык");

- Общественнонаучные предметы (предметы "История России", "Всеобщая история", "Обществознание", "География");

- Математика и информатика (предметы "Математика", "Алгебра", "Геометрия", "Информатика");

- Основы духовно-нравственной культуры народов России;

- Естественнонаучные предметы (предметы "Физика", "Биология", "Химия");

- Искусство (предметы "Изобразительное искусство", "Музыка");

*Продолжение см. на стр. 3*

**Взыскание действительной стоимости доли при выходе из ООО.**

**Для кого (для каких случаев):** Для случаев взыскания действительной стоимости доли.

**Сила документа:** Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

**Схема ситуации:** У Общества было два учредителя с равными долями в уставном капитале. Один из них решил выйти из состава участников. А что в этом случае полагается при выходе? Правильно – нужно выплатить выходящему участнику действительную стоимость доли. Посчитали активы и пассивы Общества. Оказалось, что в активах 22 630 498 руб., а в пассивах - 22 617 074 руб. Таким образом, размер чистых активов составляет 13 424 руб. В связи с этим Общество перечислило выходящему участнику в счет его доли 6712 руб.

«Маловато будет», - решил выходящий участник и обратился с иском в арбитражный суд о взыскании действительной стоимости доли. А размер доли он определил сам как 12 014 000 руб. Выходящий учредитель посчитал, что пассивы рассчитаны неправильно, поскольку они целиком состояли из фальсифицированных договоров займа. Сами сделки проводились без одобрения общего собрания участников Общества. Да и с активами совсем не то выходит - не учтено несколько объектов основных средств. Получается, явно завышена стоимость пассивов, и занижена стоимость активов.

Несколько раз проводилась судебная экспертиза. Эксперту пришлось «попотеть». Да и судам тоже было нелегко. Дело рассматривалось и в апелляции, и в кассации. Затем снова направлялось на новое рассмотрение в суд первой инстанции. После чего опять были апелляция и кассация. Непросто, оказывается, посчитать действительную стоимость доли, когда на

- Технология (предмет "Технология");

- Физическая культура и основы безопасности жизнедеятельности (предметы "Физическая культура", "Основы безопасности жизнедеятельности").

**Привлечение экспертов, специалистов и переводчиков при проведении мероприятий налогового контроля нельзя квалифицировать как приобретение работ (услуг) в сфере закупок для госнужд.**

*Письмо ФНС России от 21.08.2015 N АС-4-2/14811 "О реализации положений Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ при проведении налогового контроля" (вместе с Письмом Минфина*

*России от 18.08.2015 N 03-02-07/2/47667, Письмом Минэкономразвития России от 25.06.2015 N Д28и-1897 "О реализации положений Федерального закона от 5 апреля 2013 г. N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд".*

Налоговым кодексом РФ предусмотрена возможность в необходимых случаях привлечь на договорной основе эксперта, специалиста и переводчика для участия в проведении конкретных действий по осуществлению налогового контроля, в том числе при проведении выездных налоговых проверок.

Сообщается, что соответствующие работы (услуги) осуществляются указанными лицами в целях защиты интересов общества и государства, защиты личности, прав и свобод человека и гражданина. В этой связи их нельзя квалифицировать как работы (услуги) в качестве закупок товаров (работ, услуг) для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Следовательно, к отношениям, возникающим при привлечении таких лиц в процесс осуществления налогового контроля, положения Закона о контрактной системе в сфере закупок для государственных (муниципальных) нужд не применяются.

**Необычные запреты разных стран.**

**Канада:** Ходунки мешают нормальному развитию малыша, нагрузка на суставы, кости и мышцы ребенка распределяется неправильно. Если в доме будут обнаружены ходунки, то семье выписывается штраф в 100 000 долларов, запретил игру «Скрэббл» и описал ее как "чрезмерно интеллектуальную" и "разрушительное зло".

**США, Оклахома:** Нельзя корчить рожицы собакам. Люди, которые корчат рожи собакам, могут быть подвергнуты штрафу или тюремному заключению.

**Австралия, Мельбурн:** Незаконно "мужчине появляться в общественном месте, одетым в платье без бретелек".

**США, Делавэр:** Женщинам запрещено предлагать брак мужчинам.

**Италия:** Поцелуи в движущемся транспортном средстве

кону стоят такие суммы.

В ходе судебного производства участник не стал-таки оспаривать подлинность договоров займа. Наверное, понял, что погорячился с заявлениями о фальсификации. К тому же были представлены протоколы общего собрания участников Общества об одобрении заключения договоров займа. Выходит, участник был в курсе, что Общество «в долгах как в шелках». Активы-пассивы еще несколько раз были посчитаны. И согласно последнему экспертному заключению было установлено, что действительная стоимость доли участника ООО в уставном капитале на момент выхода из состава участников составила 0 (ноль) рублей. То есть, даже не первоначальные 6712 руб.

Ко всему прочему с горе-участника суд взыскал расходы по оплате госпошлины в сумме 83 тыс. руб., а также расходы на все судебные экспертизы в размере 147 тыс. руб. Так что, иногда выход из состава участников ООО оборачивается убытком для выходящего.

**Выводы и Возможные проблемы:** Приняв решение выйти из состава участников ООО, нужно хорошенько ознакомиться с реальным положением дел. Ну и в процессе деятельности компании нужно быть внимательным при одобрении сделок, особенно тех, что увеличивают кредиторскую задолженность. Строка для поиска похожих ситуаций в КонсультантПлюс: «Взыскание действительной стоимости доли при выходе из ООО».

**Цена вопроса:** Стоимость доли в уставном капитале общества.

**Где посмотреть комментируемые документы:** [КонсультантПлюс, раздел «Судебная Практика», ИБ «Арбитражный суд Московского Округа»: ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА МОСКОВСКОГО ОКРУГА ОТ 13.08.2015 N Ф05-5513/2014 ПО ДЕЛУ N А40-127386/11-137-451](#)

запрещены. Штраф за нарушение - более 500 евро.

**Китай:** Правительство запретило тибетским буддистам реинкарнировать без разрешения властей.

**Румыния:** В 80-х румынский президент Николае Чаушеску запретил игру «Скрэббл» и описал ее как "чрезмерно интеллектуальную" и "разрушительное зло".

**Франция:** В школах и колледжах учащимся запрещено есть кетчуп во время обеда. Эта кампания направлена на снижение потребления сахара, а также для защиты традиционной кухни.

**Северная Корея:** Ношение синих джинсов считается преступлением из-за неприязни к США.

**Индия:** Недавно вышло правила, запрещающие иностранцам принимать участие в вечеринках и общественных мероприятиях в штате.