



Приложение к Ежедневному правовому обозрению № 35 (106) от 07.09.2015

## Что день грядущий нам готовит... Проекты правовых актов.

### Индексация заработной платы может стать обязательной для всех работодателей России!

И если это произойдет, то с подачи Законодательного Собрания Республики Карелия. 19 февраля этого года вышло Постановление №1558-V ЗС, в котором было рекомендовано производить ежегодную индексацию заработной платы в субъекте РФ и ввести минимальный коэффициент индексации в каждом субъекте. Связана эта инициатива с ростом цен на потребительские товары и услуги.

Таким образом, если в локальных нормативных актах не предусмотрен порядок индексации заработной платы, работодатель обязан будет внести соответствующие изменения в действующие локальные нормативные акты.

Однако, работникам не стоит раньше времени радоваться, а бухгалтеру — считать, сколько нужно будет выделить средств дополнительно. Пока законопроект только внесен на рассмотрение в Государственную Думу. В заключении же Правительства РФ № 4966п-П12 от 30.07.2015 ясно обозначена позиция исполнительной власти — она этот законопроект не поддерживает. Правительство опасается, что реализация его повлечет банкротство многих предприятий. Также это потребует дополнительных бюджетных средств, которых не хватает на выполнение и более важных задач.

*Следите за судьбой законопроекта в справочно-правовой системе КонсультантПлюс! Номер законопроекта в СПС: 858149-6.*

### МРОТ и «северные» - включать или не включать?

Активность карельских законодателей весной этого года дала Госдуме еще один законопроект на рассмотрение — о порядке исчисления месячной заработной платы работника.

Карельские законодатели отмечают, что по закону месячная заработная плата работника не может быть ниже минимального размера оплаты труда. Сейчас работодатели как правило включают в минимальный размер оплаты труда все виды компенсационных выплат, в том числе районные коэффициенты и процентные надбавки за работу в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях.

В связи с этим проектом устанавливается, что размер месячной заработной платы рассчитывается без учета выплат законных компенсаций.

Впрочем, этот законопроект также получил отрицательную оценку Правительства РФ. Все дело в том, что реализация его потребует дополнительного расхода бюджетных средств из бюджета Российской Федерации. А откуда взять средства на претворения в жизнь, авторы проекта не указали, хотя это является обязательным условием для рассмотрения в Госдуме. Так что пока не паникуем, но на всякий случай ставим на контроль Трудовой кодекс!

*Следите за судьбой законопроекта в справочно-правовой системе КонсультантПлюс! Номер законопроекта в СПС: 135017.*

## Новости Путеводителя по налогам!

В **Энциклопедию спорных ситуаций по НДФЛ и взносам во внебюджетные фонды** добавлено новое письмо Минфина России, в котором разъясняется, может ли родитель, содержащий ребенка посредством алиментов получить стандартный вычет, если он не состоит в браке с другим родителем

Получить стандартный вычет за каждый месяц налогового периода могут следующие лица: родитель, супруг (супруга) родителя, усыновитель, опекун, попечитель, приемный родитель, супруг (супруга) приемного родителя, на обеспечении которых находится ребенок (пп. 4 п. 1 ст. 218 НК РФ).

Однако кодекс не указывает, является ли брак обязательным условием получения вычета, и в связи с этим возникает вопрос, может ли родитель, который не состоит в браке со вторым родителем ребенка, но содержит его (или уплачивает на этого ребенка алименты) получать стандартный вычет.

Позиция Минфина России заключается в том, что родитель, не состоящий в браке, но содержащий детей (в том числе путем уплаты алиментов), имеет право на стандартный вычет. ФНС России и УФНС России по г. Москве придерживаются аналогичного подхода. Есть судебные акты с такой же точкой зрения.

В то же время в одном из Писем УФНС России по г. Москве указано, что налогоплательщик, уплачивающий алименты, не вправе получить стандартный вычет.

Подробную информацию можно найти в подразделе «**Стандартные налоговые вычеты**» раздела «**Оплата труда**» (тема 1.7).

Также обновление пришло в **Энциклопедию спорных ситуаций по НДС**. Минфин России, высказался по вопросу о праве налогоплательщика принять к вычету НДС, уплаченный продавцу, применяющему освобождение по ст. 149 НК РФ «Операции, не подлежащие налогообложению (освобождаемые от налогообложения)».

Финансовое ведомство пришло к выводу, что суммы НДС, предъявленные покупателю при приобретении услуг, освобожденных от налогообложения на основании пп. 22 п. 2 ст. 149 НК РФ, такой налогоплательщик вправе принять к вычету в порядке и на условиях, установленных ст. ст. 171, 172 НК РФ. В обоснование своей позиции Минфин России сослался на Постановление Конституционного Суда РФ от 03.06.2014 N 17-П и Постановление Президиума ВАС РФ от 30.01.2007 N 10627/06.

Подробнее ознакомиться с рассматриваемым вопросом можно в **разделе 4.4 по ст. 171 НК РФ**.



## Суд постановил...

**После перехода с УСН на общий режим вычет НДС по купленному ранее товару заявить нельзя.**

Это еще раз указал **Арбитражный суд Поволжского округа** в Постановлении от **11.06.2015** N **Ф06-24102/2015**.

В славном городе Самаре работает нефтеперерабатывающий завод. Хоть производство и технологически сложное, завод сидел на упрощенной системе налогообложения с объектом «доходы», благо объемы производства позволяли.

И решил завод расширяться. Купил оборудование на 49 миллионов рублей, нанял новых работников. Доходы организации в скором времени возросли, и она слетела с УСН. И т.к. заняли все преобразования не так много времени, решил завод предоставить налоговой уточненную налоговую декларацию, дабы зачесть НДС за оборудование. Налоговая такое уточнение не приняла, и завод обратился в суд.

Судами установлено, что заявитель с 01.01.2011 до 01.01.2013 применял специальный налоговый режим в виде УСН, выбрав в качестве объекта налогообложения "доход". С 01.01.2013 общество перешло на общую систему налогообложения. НДС в сумме 7 332 993 руб. был уплачен обществом по товарам (работам, услугам), приобретенным в период, когда общество находилось на налоговом режиме в виде УСН.

Таким образом, судами сделан правильный вывод о невозможности применения налоговых вычетов по НДС в размере налога, уплаченного при приобретении товаров, в то время когда общество не являлось плательщиком НДС, использовало УСН, выбрав в качестве объекта налогообложения "доход".

При этом судами обоснованно отклонен довод налогоплательщика о наличии права на спорные вычеты в силу положений пункта 6 статьи 346.25 НК РФ, ему дана надлежащая правовая оценка, основания для ее непринятия у суда кассационной инстанции отсутствуют.

Так что иногда своевременный переход предприятия на общую систему налогообложения может помочь сэкономить на налогах.

**Право на получение налогового вычета, предусмотренного статьями 171 и 172 НК РФ, наступает независимо от факта оплаты полученных услуг.**

Это еще раз указал **Арбитражный суд Северо-Западного округа** в Постановлении от **06.08.2015** по делу N **A26-5516/2014**.

Дело было в Сортавале... Жила-была фирма, занималась строительством, крутила большими деньгами. И в какой-то момент заинтересовалась ее деятельностью налоговая инспекция. И отправила туда камеральную проверку.

По результатам проверки ИФНС отказала фирме в возмещении НДС на сумму 5 100 000 рублей, что, согласитесь, немало. Якобы по 2 счетам-фактурам отсутствуют реальные финансово-хозяйственные отношения между фирмой и соответствующими контрагентами. Но руководство организации не растерялось и обратилось в суд.

По первому счету-фактуре ИФНС не понравилось, что фирма расплатилась частично безналичным расчетом, частично векселем. В ходе разбирательства выяснилось, что вексель действительно имел место быть. Выдан он был уважаемой питерской фирмой по договору предоставления займа. НК РФ же ясно указывает, что вне зависимости от способа оплаты организация может получить свой вычет по НДС, если имеет подтверждающие документы. А документы были.

Второй же счет-фактура не понравился, ибо контрагент для исполнения обязательств по договору нанял третью фирму, которая и выполнила требуемые работы. Но у третьей фирмы была нужная для выполнения работ лицензия, а финансовых претензий к нашей организации не было. Видимо, подрядчик расплатился с ней в полном объеме. Также доказательством реальности послужил отчет о проведенных изысканиях и оценочных работ.

В общем, по обоим документам наличие финансово-хозяйственных отношений было доказано. Арбитражный суд Республики Карелия постановил возместить фирме НДС. И попытки обратиться в вышние инстанции также успехом не увенчались — 13-й апелляционный суд и Арбитражный суд Северо-Западного округа отменил решение ИФНС.

### Проезд к месту отпуска оплачивается чаще, чем раз в два года - НДФЛ удерживать не надо.

Минфин рекомендует компаниям, расположенным в районах Крайнего Севера, поступать таким образом, поскольку это согласуется с судебной практикой. Напомним, что оплата проезда должна быть предусмотрена в локальном акте, коллективном или трудовом договоре.

*Источник: Письмо Минфина России от 16.07.2015 N 03-04-05/41043 со ссылкой на Письмо ФНС России от 28.05.2015 N НД-4-5/9179.*

### Изменения в Административном регламенте Администрации Петрозаводского городского округа по предоставлению муниципальной услуги по даче письменных разъяснений налогоплательщикам и налоговым агентам по вопросам применения нормативных правовых актов Петрозаводского городского округа о местных налогах и сборах.

С 18 августа 2015 года действует новая редакция данного документа.

В числе важных изменений — новые адреса электронной почты, на которые осуществляется прием документов. Также сократились сроки рассмотрения обращений налогоплательщиков и изменилась схема рассмотрения предоставленных документов.

Для получения более подробной информации об изменениях рекомендуем воспользоваться функцией КонсультантПлюс **Сравнение редакций**.

*Источник: Постановление Администрации Петрозаводского городского округа № 570 от 08.02.2012.*



**СОЧНАЯ ЛИНИЯ КонсультантПлюс**

Заказ документов (в том числе законодательство Республики Карелия), бланков, консультаций, подборок судебных решений, техническая поддержка клиентов

(8142) 78-20-44, [hotline@zakon.onego.ru](mailto:hotline@zakon.onego.ru)