



Приложение к Еженедельному правовому обозрению № 44 (115) от 09.11.2015

## Что день грядущий нам готовит... Проекты правовых актов.

### Вышел в праздник на работу — получи двойную оплату!

В последнее время набирают голос общественные инициативы. Одна из них касается работы в праздничный и выходной день. Сейчас согласно статье 153 Трудового кодекса работник имеет право получить за выход на работу в неурочное время или как минимум двойную компенсацию, или дополнительный выходной день. Однако общественность решила, что эта порочная практика позволяет работодателю настаивать на том, чтобы работник брал отгулы. И что лучше, если альтернатив выплате двойному заработку не будет. Так работодатель несколько раз подумает, прежде чем решит лишить работника законного выходного.

Если это предложение наберет 100 000 голосов на сайте «Российская общественная инициатива» в 2016 году, то в 2017 его будет рассматривать экспертная группа федерального уровня. И... возможно, мы увидим такую поправку в одной из редакций ТК РФ!

### Форму 4-ФСС снова планируют изменить.

Одно из новшеств связано с завершением переходного периода, когда одновременно используются два классификатора видов экономической деятельности. Со следующего года будет действовать только новый ОКВЭД. Предполагается, что форму нужно применять начиная с отчетности за I квартал 2016 года.

### ЕНВД для малых компаний может значительно вырасти.

Минэкономразвития России опубликовал проект приказа об установлении коэффициентов-дефляторов на 2016 год.

ЕНВД для малого бизнеса в 2016 году может увеличиться на 15,9%. Такой вывод можно сделать из проекта приказа, опубликованного на сайте Минэкономразвития. В нем говорится о значительном увеличении нагрузки на малый бизнес в результате установления нового значения повышающего коэффициента-дефлятора К1 на 2016 год — 2,083. И это на 15,9% выше, чем в 2015 году — 1,798. Так что следите за Налоговым кодексом и нашими Новостями для бухгалтера.

### Отмена транспортного налога — попытка № 2.

Депутаты Государственной Думы снова внесли на рассмотрение законопроект № 895030-6 об отмене транспортного налога — главы 28 НК РФ. Инициативная группа связывает это решение с тем, что владелец автомобиля, будь это физическое или юридическое лицо, по сути оплачивает налог на владение автомобилем дважды. Первый раз — перечисляя транспортный налог. Второй раз — когда покупает бензин, ведь в стоимость бензина изначально закладывают процент, который затем отчисляется в дорожный фонд. Кстати, в свое время именно улучшение качества дорог за счет средств, полученный благодаря транспортному налогу, было основным аргументом для его введения. Да и собираемость этого налога в субъектах РФ не превышает 50%, а где-то она и того меньше. Из пояснительной записки к законопроекту видно, что за отмену транспортного налога, которую еще в 2012 году поддержал Президент, активно выступают Министерство транспорта РФ и Федерация автовладельцев России. Правительство РФ, впрочем, против таких изменений, ведь отмена транспортного налога приведет к большому снижению поступлений в региональные бюджеты. А если еще повысить акцизы на топливо, чтобы компенсировать потерю средств транспортного налога, это неизбежно приведет к подорожанию всех товаров. Судьба проекта печальна — 22.10 он был снова отклонен.

### Новая форма отчетности по НДС — уже на регистрации в Минюсте!

В Минюст на регистрацию направлена форма расчета суммы НДС, порядок ее заполнения и формат представления формы расчета в электронном виде. Форма утверждена Приказом ФНС № ММВ-7-11/450 от 14 октября 2015 года, и с 2016 года её ежеквартально должны будут сдавать налоговые агенты. Рекомендуем заранее ознакомиться с новой формой, так как там есть ряд принципиальных новшеств. В разделе 1 указываются обобщенные по всем физлицам суммы начисленного дохода, исчисленного и удержанного налога нарастающим итогом с начала налогового периода по соответствующей налоговой ставке. А в разделе 2 указываются даты фактического получения физлицами дохода и удержания налога, сроки перечисления налога, и обобщенные по всем физлицам суммы фактически полученного дохода и удержанного налога.

### Ждем новую редакцию «закона о налогах» в Карелии.

Уже стало доброй традицией, что каждый октябрь-ноябрь года Законодательное Собрание Республики Карелия принимает новую редакцию закона 384-ЗРК от 30.12.1999 года «Закона о налогах (ставка налогов) на территории Республики Карелия». В этом году у нас к законодателям много вопросов: будет ли уточнен список деятельности для патентной системы налогообложения в соответствии с НК РФ? Будет ли принят торговый сбор, которым грозились еще в прошлом году? И главное — какими будут ставки налогов в 2016 году? Об этом мы узнаем совсем скоро. Как только закон будет принят, ваш инженер обязательно сообщит вам об этом.



## Суд постановил... Судебная практика для бухгалтера.

### Сомнение в реальности поставленного товара.

**Для кого (для каких случаев):** Для случаев сомнений в достоверности Контрагента.

**Сила документа:** Постановления Арбитражного Суда Округа РФ.

**Схема ситуации:** Налоговая инспекция проводила в отношении Общества выездную проверку. По результатам проверки Обществу было произведено доначисление НДС, штрафов и пеней. Все вместе около 20 миллионов рублей. Почему? Потому что Обществом неправомерно заявлен вычет по сделкам с одним очень подозрительным, на взгляд инспекции, Контрагентом.

А не понравился Контрагент Инспекции по многим показателям. Необходимыми трудовыми и материальными ресурсами для осуществления деятельности не располагает. Это раз. Руководителем и учредителем Контрагента является физическое лицо, которое отрицает свое отношение к деятельности Контрагента. Это два. Первичные документы подписаны неустановленными лицами. Это три. Операции по расчетному счету имеют транзитный характер. Это четыре. Общество не проявило должной осмотрительности при выборе Контрагента и не провело мероприятий по проверке его добросовестности. Это пять. И вообще Контрагент потом слился. С другой фирмой. Не иначе как «во избежание» сами знаете, чего. Вполне достаточно причин, чтобы вызвать антипатию у налоговиков.

Однако, Общество посчитало отказ в вычете и претензии Инспекции необоснованными и обратилось в суд. Ну а суд стал творчески изучать доводы Инспекции и имеющиеся доказательства.

Ну, во-первых, Контрагент (как и положено) зарегистрирован в ЕГРЮЛ, состоит на налоговом учете. Никто не обращался за признанием его регистрации недействительной. То есть, Контрагент вполне себе правоспособен. Во-вторых, то, что нет у Контрагента имущества, автомобилей, складов, работников – это ничего страшного. Никто ж пока не запрещал привлекать третьих лиц для исполнения договорных обязательств. В-третьих, Общество не виновато в том, что Контрагент мало налогов платил. Организация и Контрагент не являются взаимозависимыми. Интересно и то, как суд отнесся к показаниям физического лица, подписавшего первичные документы. Лицо это числилось директором и учредителем Контрагента, на минуточку. Так вот, этот директор заявил, что предоставил за деньги свой паспорт для регистрации на свое имя юридического лица. Мол, «я не имею никакого отношения к этой фирме, я простой водитель, я вообще мимо шел, добрые люди меня помочь попросили и все такое».

А суд решил, что гражданин просто боится негативных уголовно-правовых последствий для себя – а ну как посадят. Поэтому такие показания гражданина, по мнению суда, не являются объективной и достоверной информацией.

Суд также критически отнесся к показаниям директора общества-правопреемника, куда произошло вливание нашего Контрагента. Этот директор тоже заявил, что «шел мимо» и к деятельности Контрагента отношения не имеет. На что суд, ссылаясь на Конституцию, заявил, что все нормально, гражданин имеет право не свидетельствовать против себя. Наверное, опять имел место испуг.

Налоговики не смогли документально доказать, что деньги, уплаченные Контрагенту, возвращались Обществу. И на решение суда даже не повлияли доводы Инспекции: об использовании одинаковых IP-адресов, о наличии постановлений о возбуждении уголовных дел, о предоставлении трех разных комплектов копий одних и тех же документов по взаимоотношениям с Контрагентом.

Суд признал, что Общество правомерно заявило к возмещению НДС по предъявленным счетам-фактурам. А почему? Да потому что все документы (счета-фактуры, платежные поручения, товарные накладные) по взаимоотношениям с Контрагентом содержат необходимые реквизиты и соответствуют требованиям Налогового Кодекса. Кроме того, Общество представило суду копии учредительных документов Контрагента. И устав, и свидетельство о регистрации, и выписку из ЕГРЮЛ. По мнению суда, это, как раз-таки, проявление должной осмотрительности при выборе контрагента.

Доводы ФНС об отсутствии Контрагента по указанному в ЕГРЮЛ адресу суд всерьез не воспринял. Потому что действующее законодательство не предусматривает обязанности налогоплательщика при заключении договоров «ходить своим пешком» и проверять местонахождение своих контрагентов.

**Выводы и Возможные проблемы:** Всё что обычно ставят в вину налогоплательщику НДС при проверке его Контрагентов, в этот раз не сработало. Пример интересный, но скорее исключительный. Всем налогоплательщикам радоваться не стоит. Строка для поиска похожих ситуаций в КонсультантПлюс: «Сомнение в реальности поставленного товара».

**Цена вопроса:** Около 20 миллионов рублей.

**Где посмотреть комментируемые документы:** *КонсультантПлюс, раздел «Судебная Практика», ИБ «Арбитражный суд Поволжского Округа»: ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ПОВОЛЖСКОГО ОКРУГА ОТ 14.10.2015 N Ф06-1456/2015 ПО ДЕЛУ N А12-41075/2014*



**21 ноября — День бухгалтера! В этот день был подписан Федеральный закон «О бухгалтерском учете».**

**СОЧНАЯ ЛИНИЯ КонсультантПлюс**

Заказ документов (в том числе законодательство Республики Карелия), бланков, консультаций, подборок судебных решений, техническая поддержка клиентов

(8142) 78-20-44, [hotline@zakon.onego.ru](mailto:hotline@zakon.onego.ru)

**Случайно отчислили в ФНС больше, чем нужно?**

**Практическое пособие по зачету и возврату налогов (пеней, штрафов) из Путеводителя по налогам** расскажет, как правильно провести процедуру возврата денег или зачета их в счет следующих платежей. В материале подробно описаны сроки, порядок действий налогоплательщика, отражение возврата в бухгалтерском учете.