



главная книга

6-НДФЛ: как заполнить при досрочной выплате зарплаты.

Если работодатель выплатил заработную плату работникам до конца месяца, за который она начислена, датой получения зарплатного дохода в отчете 6-НДФЛ все равно будет последний день месяца.

Источник: Письмо ФНС от 24.03.2016 № БС-4-11/5106.

Например, в случае, когда январская зарплата была выдана 25 января, в строке 100 (дата получения дохода) нужно указать дату 31.01.2016.

При этом удержать НДФЛ нужно в тот же день, когда месячная зарплата была перечислена сотрудникам, т.е. в строке 110 (дата удержания налога) следует указать 25.01.2016, а в строке 120 (срок перечисления налога) – 26.01.2016.

Кстати, не забудьте, что если у организации есть обособленные подразделения, то заполнить 6-НДФЛ нужно по каждому ОП отдельно. Но это касается только тех обособок, которые выплачивают зарплату своим работникам. Если подразделение не производит выплаты доходов «физикам», то 6-НДФЛ по нему сдавать не нужно (Письмо ФНС от 23.03.2016 № БС-4-11/4901).

Какие ошибки в бухучете считаются повторными.

Закон, ужесточающий наказание за грубые нарушения требований к бухучету, вступил в силу 10.04.2016. Минфин прокомментировал внесенные изменения.

Источник: Информационное сообщение Минфина от 07.04.2016 № ИС-учет-1.

Напомним, что помимо увеличения размера административного штрафа для должностных лиц организации за грубые ошибки в бухучете (с 2-3 до 5-10 тысяч рублей), введено специальное наказание за повторные нарушения. Рецидивистам грозит штраф в размере от 10 до 20 тыс. рублей или дисквалификация на срок от одного года до двух лет.

Финансовое ведомство пояснило, что повторной будет признаваться ошибка, которая была совершена в течение периода, когда должностное лицо считается подвергнутым административному наказанию. Т.е. со дня вступления в законную силу постановления о назначении наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения штрафного постановления.

Не забудьте, что новый закон также расширил перечень самих нарушений. Например, к грубым ошибкам теперь относится отсутствие у компаний, подпадающих по обязательный аудит, аудиторского заключения в течение установленного срока хранения. Имейте в виду, что список случаев, когда аудит бухотчетности обязателен, недавно был обновлен и дополнен.

Нулевая 6-НДФЛ: сдавать или не сдавать...

Отчитываться по форме 6-НДФЛ должны налоговые агенты по НДФЛ. Если в течение первого квартала агентских обязанностей не было, представлять отчет за этот период не требуется.

Источник: Письмо ФНС от 23.03.2016 № БС-4-11/4958.

Например, если компания выплачивала «физикам» доход, в отношении которого она признается налоговым агентом по НДФЛ, только с апреля, то отправлять в ИФНС пустой отчет за первый квартал не нужно. А уже за полугодие 6-НДФЛ придется заполнить и сдать в общем порядке.

Если дальше выплат не будет ни в третьем, ни в четвертом квартале, то 6-НДФЛ за 9 месяцев и год такой организации все равно необходимо сдать, но заполнить нужно будет только раздел 1.

Заем в валюте выдается и гасится в рублях – курс влияет на доход работодателя.

Если «физик» выдал организации заем, размер которого установлен в валюте, а выплачивался и погашался он в рублях, то в случае, когда из-за изменения курса возвращенная заемщиком рублевая сумма будет больше выданной, разница – облагаемый НДФЛ доход.

Источник: Письмо Минфина от 20.02.2016 № 03-04-06/9717.

По мнению Минфина, если расчеты по займу производятся в российских рублях, тот факт, что сумма займа установлена договором в иностранной валюте значения не имеет. Следовательно, если к моменту возврата займа курс валюты по отношению к рублю подрос, и из-за этого заемщику пришлось вернуть большую сумму в рублевом эквиваленте, чем ту, которую он брал, рублевый излишек считается экономической выгодой работодателя-физлица. И с нее необходимо уплатить НДФЛ.

Продажа унаследованной квартиры может стать обязательной.

В Госдуме готовят законопроект об обязательной продаже недвижимости,

если она досталась в наследство сразу нескольким гражданам.

В случае, если квартира или дом после смерти наследодателя переходит двум или более наследникам, они должны будут в течение трех месяцев продать свое недвижимое наследство и поделить вырученные деньги.

По мнению депутатов, такое новшество уменьшит число жилищных споров и мошеннических сделок/

Пока не понятно, будет ли эта обязанность безусловной или все-таки планируются некоторые исключения из правила. Например, как быть в ситуации, когда наследники – это супруга покойного и его дети, а жилье – единственное на семью? Остается ждать опубликования текста законопроекта.

ГОРЯЧАЯ ЛИНИЯ

Заказ документов, подборок судебных решений, техподдержка

(8142) 78-20-44, 78-20-34

hotline@zakon.onego.ru

Остаточная стоимость основных средств при переходе с УСН «доходы» на ОСН не определяется.

При переходе на общий режим налогообложения с доходной «упрощенки» нет необходимости определять остаточную стоимость ОС, купленных и оплаченных в период применения спецрежима.

Источник: Письмо Минфина от 11.03.2016 № 03-03-06/114180.

В установленных НК особенностях исчисления налоговой базы при переходе с УСН на иные режимы, подразумевающие уплату налога на прибыль, ничего не сказано об определении остаточной стоимости ОС и НМА.

Однако есть положение, по которому при смене объекта налогообложения с УСН «доходы» на «доходы - расходы», затраты, относящиеся к периодам применения доходной УСН при исчислении налога не учитываются. Т.е. при таком внутрирежимном переходе остаточную стоимость ОС определять не нужно.

По мнению Минфина, аналогичный порядок применим и в случае перехода с УСН «доходы» на ОСН. Кстати, ФНС разделяет эту позицию.

Не забывайте, что переход с «упрощенки» на ОСН не всегда происходит по воле бизнесмена. Есть ряд условий, не соблюдение которых может привести к потере права на УСН

www.glavkniga.ru



ВАШ КОНСУЛЬТАНТ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРАВОВОЕ ОБОЗРЕНИЕ 14 (137) от 18.04.2016

Издание РИЦ № 470

ООО «Консультант-сервис»

Недобросовестные действия при конфликте интересов.

Для кого (для каких случаев): Для случаев работы наёмного директора на «свою фирму».

Сила документа: Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

Схема ситуации: По всей видимости, Директор был назначен на 6 лет. Проработав половину срока в крупной Компании, разузнав «как оно тут все работает», он создал свою собственную структуру, аналогичную Компании. Половина персонала Компании была принята в новую структуру по совместительству с минимальной зарплатой. Получилось, что эти сотрудники работали фактически в свое основное рабочее время в помещениях Компании, используя активы Компании, получая 80% своей зарплаты от Компании, но работу выполняли для новой структуры Директора! Доход получал Директор - единоличный владелец и исполнительный орган своей структуры.

Потихонечку Директор переманивал к себе и клиентов Компании. Договорная работа с клиентами была организована так, что заявки Клиентов приходили на корпоративный электронный адрес Компании. Затем «свой» менеджер распределял их в пользу структуры Директора. И получалось, что все сотрудники Компании (те самые совместители) активно работают над заявками прямо в помеще-

ниях Компании, в свое рабочее время, но доход от их деятельности Компания почти не получает! То есть Директор не просто лишил Компанию доходов, а еще и возложил на Компанию большую часть издержек своего бизнеса!

Кстати, одним из доказательств недобросовестности Директора послужил тот факт, что он «работал директором» в двух организациях своей структуры, а разрешение от основного работодателя – от Компании не получил! Конечно! Он-то сам такого промаха не допустил, чтобы его структуру «нагрел» какой-нибудь директор со стороны. Лично своими фирмами руководил.

С Директора было взыскано на 43 082 738 рублей!

Выводы и Возможные проблемы: Наняли на работу сотрудника, даже директора, надо определить по каким показателям его будем контролировать. Так чтобы нарушения его были сразу видны. Без контроля всякое безобразие может произойти. Строка для поиска похожих ситуаций в КонсультантПлюс: «Недобросовестные действия при конфликте интересов».

Цена вопроса: 43 миллиона рублей.

Где посмотреть комментируемые документы: **КонсультантПлюс, раздел «Судебная Практика», ИБ «Арбитражный суд Дальневосточного Округа»: ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО ОКРУГА ОТ 28.03.2016 N Ф03-566/2016 ПО ДЕЛУ N А59-1152/2015**

В Госдуму внесен законопроект о наделении ФНС России полномочиями по администрированию уплаты страховых взносов.

Проект Федерального закона N 1040802-6 "О внесении изменений в Налоговый кодекс Российской Федерации (в связи с передачей налоговым органам полномочий по администрированию страховых взносов на обязательное пенсионное, социальное и медицинское страхование)."

Налоговый кодекс РФ предлагается дополнить положениями, устанавливающими нормативно-правовое регулирование правил исчисления и уплаты страховых взносов в ПФР, ФСС РФ и ФФОМС, а также осуществления функций по администрированию налоговыми органами указанных платежей.

Законопроектом устанавливаются понятие страховых взносов, права и обязанности плательщиков, вводится раздел XI «Страховые взносы», определяющий элементы обложения страховыми взносами, льготы и особенности уплаты страховых взносов отдельными категориями плательщиков.

Предполагается, что в случае принятия закон вступит в силу с 1 января 2017 года.

По мнению авторов законопроекта, создание универсальной системы администрирования налогов, сборов и страховых взносов позволит снизить административную нагрузку на налогоплательщиков за счет сокращения количества государственных органов, осуществляющих контрольные мероприятия, а также за счет оптимизации количества представляемой в контролирующие органы отчетности.

Кроме того, на страховые взносы будет распространен установленный Налоговым кодексом РФ обязательный досудебный порядок урегулирования споров, что позволит быстро и эффективно разрешать разногласия с налоговыми органами, не прибегая к судебной процедуре.

Минфин России подготовил сообщение о вступающих в силу с 10 апреля 2016 года изменениях порядка привлечения к административной ответственности за нарушение требований к бухучету.

Информационное сообщение Минфина России от 07.04.2016 N ИС-учет-1 «Об изменении порядка привлечения к административной ответственности за нарушение требований к бухгалтерскому учету и отчетности».

Федеральным законом от 30 марта 2016 г. N 77-ФЗ введена новая редак-

ция статьи 15.11 и уточнена статья 4.5 КоАП РФ.

В сообщении приведена следующая, в частности, информация:

- новые минимальный и максимальный размеры штрафа за грубое нарушение требований к бухгалтерскому учету составляют соответственно 5000 и 10000 рублей (ранее - 2000 и 3000 рублей);

- введено специальное наказание за повторное совершение должностным лицом административного правонарушения, предусмотренного статьей 15.11 КоАП, в виде штрафа от 10000 до 20000 рублей или дисквалификации на срок от одного года до двух лет;

- дополнен перечень грубых нарушений порядка ведения бухгалтерского учета;

- срок давности привлечения к административной ответственности за нарушение законодательства о бухгалтерском учете составляет 2 года со дня совершения административного правонарушения (ранее - 3 месяца).

Трудовой кодекс РФ устанавливает требование о максимально допустимом промежутке времени между выплатами частей заработной платы.

Продолжение см. на стр. 2

**Намеренное введение в заблуждение истца.**

Для кого (для каких случаев): Для случаев покупки фирмы, которая потом быстро обанкротится.

Сила документа: Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

Схема ситуации: Один Гражданин купил 100% доли Общества по номиналу: за 10 000 рублей. Общество было крупное, занималось внешнеторговой деятельностью, причём давно.

При покупке Общества Гражданин знал, что на момент купли-продажи налоговые обязательства Обществом исполнены полностью – долгов по налогам не было. У Общества имелись должники на 50 317 000 рублей – хороший актив. Общество по внешнеэкономической деятельности имело право заявить о возмещении НДС на 9 636 162 рублей, а государство, у нас, партнер надёжный.

Вот на этом месте уже надо было Гражданину насторожиться. Уж как-то всё очень гладко в продаваемой фирме. А дальше случилась неприятность: Обществу было отказано в возмещении НДС. Со всеми отягчающими: недоимка, штраф, пени. Общество становится банкротом. А отвечает кто? Правильно! Новый владелец!

Он бы и рад сделать ход назад. И даже суд первой инстанции удовлетворил его иск о расторжении договора купли-продажи доли на основании того, что Бывший Владелец ООО ввел Гражданина в заблуждение. Бывший Владелец знал, что в период его правления вся деятельность Общества имела главной целью получение налоговой выгоды за счет необоснованного предъявления и возмещения НДС из бюджета. А внешнеэкономические контракты имели

признаки притворных сделок. Не сообщив об этом, Бывший Владелец умышленно совершил обман Гражданина.

Но последующие инстанции отказали в иске, поскольку не доказан умысел Бывшего Владельца (продавца) на совершение обмана. Гражданину (покупателю) была известна вся информация об обществе. Гражданин сам не был заинтересован в реальном осуществлении деятельности Общества.

ПОЛУЧАЕТСЯ. Если в предыдущем материале Гражданочка не ознакомилась толком с бумагами, тут Гражданин с бумагами был знаком, вся ситуация у него была как на ладони. Только очень уж хотелось легких денег. Налоговая возьми, да и откажи в возмещении НДС. При том, что в предыдущих налоговых периодах как-то прокатывало. А тут «не прокатило».

Каков, однако, Бывший Владелец! И денег из бюджета в свое время «возместил», и свою ответственность в чужие руки удачно продал.

Выводы и Возможные проблемы: Покупаем фирму, смотрим: а нет ли кроме выгоды, незаметных, но больших проблем? Не рухнет ли эта фирма завтра от «случайного ветерка»? Строка для поиска похожих ситуаций в КонсультантПлюс: «Намеренное введение в заблуждение истца».

Цена вопроса: Покупка фирмы, которая окажется банкротом.

Где посмотреть комментируемые документы: *КонсультантПлюс, раздел «Судебная Практика», ИБ «Арбитражный суд Западно-Сибирского Округа»:* **ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ЗАПАДНО-СИБИРСКОГО ОКРУГА ОТ 30.03.2016 N Ф04-855/2016 ПО ДЕЛУ N А45-11107/2015**

Письмо Минтруда России от 03.02.2016 N 14-1/10/B-660 «О размере и сроках выплаты заработной платы, в том числе за полмесяца».

Заработная плата должна выплачиваться не реже чем каждые полмесяца в день, установленный правилами внутреннего трудового распорядка, коллективным договором, трудовым договором.

При совпадении дня выплаты с выходным или нерабочим праздничным днем выплата заработной платы производится накануне этого дня.

Указано, что в случае если нормы локальных нормативных актов или коллективного договора противоречат действующему трудовому законодательству, то данные нормы считаются недействительными.

При определении размера выплаты заработной платы за полмесяца следует учитывать фактически отработанное сотрудником время (фактически выполненную им работу).

В случае угона автомобиля, застрахованного по КАСКО по риску "хище-ние", не допускается уменьшение страховой выплаты на величину амортизации по нормативам, определенным страховщиком.

Апелляционное определение Санкт-Петербургского городского суда от 17.03.2016 N 33-4716/2016.

Выноса определение, суд руководствовался аналогичной позицией, высказыва-

вавшейся ранее в Определении Верховного Суда РФ от 26.01.2016 N 78-КГ15-46. Судебные инстанции отмечают, в частности, что возможность уменьшения полной страховой суммы на сумму амортизационного износа при реализации страхователем своих прав, предусмотренных Законом РФ от 27.11.1992 N 4015-1 "Об организации страхового дела в Российской Федерации", данным законом, а также нормами ГК РФ не предусмотрена, в силу чего наличие такого положения в Правилах добровольного страхования автотранспортных средств не соответствует закону и применяться не должно.

Кроме того, суд указал, что применяемый страховщиком размер износа определен не в соответствии с действительным износом застрахованного транспортного средства, влияющим на его рыночную стоимость, а по нормативам, установленным самим страховщиком. Потребитель при заключении договора страхования, предусматривающего выплату страхового возмещения с коэффициентом 1,0, рассчитывает, что в случае хищения автомобиля и при отказе от своих прав на него он получит от страховщика страховую выплату, позволяющую ему приобрести другой автомобиль.

Таким образом, по мнению суда, положения Правил комбинированного страхования средств наземного транспорта, предусматривающие выплату страхово-

го возмещения в случае хищения автомобиля с учетом размера амортизации, по нормативам, определенным страховщиком, не соответствуют требованиям Закона РФ "О защите прав потребителей" и признаются недействительными.

Подготовлен первый в 2016 году обзор судебной практики Верховного Суда РФ.

Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 1 (2016) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 13.04.2016).

В обзоре приводятся материалы, рассмотренные Судебной коллегией по гражданским делам и затрагивающие, в частности, вопросы разрешения споров, возникающих из договорных отношений, вопросы разрешения споров, связанных с трудовыми, социальными, семейными отношениями, процессуальные вопросы.

Судебной коллегией по экономическим спорам разрешались вопросы, возникающие из вещных и публичных правоотношений, обязательственных отношений, процессуальные вопросы.

Судебная коллегия по уголовным делам рассматривала в числе прочего вопросы квалификации преступлений, назначения наказания, ряд процессуальных вопросов.

Также в обзоре приведена практика

Продолжение см. на стр. 3

**С учетом работы у прежнего работодателя.**

Для кого (для каких случаев): Для случаев реорганизации Организации.

Сила документа: Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

Схема ситуации: Организация начисляла страховые взносы в Пенсионный Фонд РФ. По каждому сотруднику, нарастающим итогом с начала года. Произошла реорганизация Организации в Новую Организацию. И в Новой Организации страховые взносы по каждому сотруднику начислялись с учётом их страховых взносов, начисленных в прежней Организации. И, наверное, у отдельных сотрудников был достигнут предел заработной платы с начала года, когда страховые взносы перестают начисляться.

Пришла проверка ПФ РФ и она решила, что Новая Организация погорячилась: надо было считать страховые взносы заново строго с момента реорганизации, а не учитывать страховые взносы от старой Организации, с начала года. Проверка ПФ РФ пересчитала взносы заново, получилось, что Новая Организация должна заплатить ещё

около 2 миллионов рублей. Возник спор.

Суд решил, что Новая Организация права. При реорганизации можно учитывать страховые взносы, начисленные в предыдущей организации. Если сотрудники из старой Организации не увольнялись, а мирно продолжили работать в реорганизованной Новой Организации.

Выводы и Возможные проблемы: Организация реорганизовалась. Сотрудники не увольнялись и работают в реорганизованной Организации. Можно начислять страховые взносы с учётом взносов начисленных в предыдущей Организации. Строка для поиска похожих ситуаций в КонсультантПлюс: «С учетом работы у прежнего работодателя».

Цена вопроса: Около 2 миллионов Пенсионному Фонду РФ.

Где посмотреть комментируемые документы: *КонсультантПлюс, раздел «Судебная Практика», ИБ «Арбитражный суд Западно-Сибирского Округа»:* **ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ЗАПАДНО-СИБИРСКОГО ОКРУГА ОТ 15.03.2016 N Ф04-406/2016 ПЗО ДЕЛУ N А46-6061/2015**

рассмотрения дел Судебной коллегией по административным делам, Судебной коллегией по делам военнослужащих, Дисциплинарной коллегией, даются разъяснения по различным вопросам, возникающим в судебной практике, рассматриваются вопросы применения Кодекса РФ об административных правонарушениях, приводится практика международных договорных органов Организации Объединённых Наций и Европейского суда по правам человека.

Нотариус и нотариальная палата субъекта РФ могут проинформировать третьих лиц о том, что в производстве нотариуса имеется наследственное дело к имуществу наследателя.

Письмо ФНП от 11.03.2016 N 749/03-16-3 «Об объеме сведений, которые нотариус или нотариальная палата субъекта Российской Федерации в рамках наследственного дела вправе сообщать третьим лицам».

Разъясняется, что по смыслу статьи 61 Основ законодательства РФ о нотариате и раздела 6.10 Положения о единой информационной системе нотариата, утвержденного решением Правления Федеральной нотариальной палаты от 21.07.2014, протокол N 12/14, нотариус вправе публично сообщить об открытии наследства, в том числе путем оповещения тех наследников, место жительства или работы которых ему известно, а также размещением в виде публичного извещения в сети "Интернет". Следовательно, информация о завещании наследственного дела носит открытый характер.

Сведения о нотариальных действиях, в том числе о нотариальных действиях, связанных с оформлением наследственных прав, являются нотариальной тайной. Информация, связанная с профессиональной деятельностью нотариуса, признана сведениями конфиденциального характера. Основы законодательства РФ о нотариате прямо за-

крепляют случаи и порядок предоставления сведений о совершенных нотариальных действиях третьим лицам. Открытие наследства не является нотариальным действием и, соответственно, не относится к сведениям, составляющим нотариальную тайну.

Земельные участки, входящие в состав общего имущества многоквартирного дома, не облагаются земельным налогом с 1 января 2015 года.

Письмо Минфина России от 17.03.2016 N 03-05-05-02/14947.

Согласно дополнению, внесенному в пункт 2 статьи 389 НК РФ, такие участки не признаются объектом налогообложения земельным налогом. До этого собственники помещений в многоквартирном доме признавались налогоплательщиками земельного налога, если земельный участок, на котором расположен дом, сформирован и в отношении него был проведен государственный кадастровый учет.

Работаем в системе КОНСУЛЬТАНТПЛЮС**Налоговые последствия: разъездной характер работы или однодневные командировки?**

Задача: По долгу службы сотрудникам многих организаций приходится время от времени выезжать за пределы населенного пункта. Например, монтажникам, водителям на междугородных рейсах, менеджерам по продажам, которые ездят в командировки в различные районы. Да и любому сотруднику, который по долгу службы ведет дела в нескольких городах—тому же бухгалтеру. Как это оформить документально — тут разберутся кадровики. У нас же вопрос принципиальный: прежде чем оформлять, понять, что организации с точки зрения выплат по налогам оформить выгоднее: разъездной характер работы или все же однодневные командировки?

Решение: Набираем в Быстром поиске запрос «*разъездной характер работ или командировка*». Первым в результатах поиска выйдет ссылка на статью из журнала «Главная книга», в которой по пунктам разбирается, что и какой организации выгоднее оформлять в зависимости от ее системы налогообложения. Рассмотрены вопросы учета компенсации проезда и суточных.

Вторым и не менее полезным результатом поиска будет прекрасная статья «Топ-10 ошибок при учете командировок» из журнала «Налоговый учет для бухгалтера». В ней подробно и с примерами даны рекомендации по ситуациям, в которых чаще всего бывают ошибки при оформлении. Статья может пригодиться как бухгалтеру, так и кадровику.

Вывод: с помощью **Быстрого поиска** мы быстро нашли аналитическую статью, которая поможет выбрать организации способ учета поездок сотрудников с минимальными налоговыми последствиями. Но здесь мы Вам его не дадим, а рекомендуем самим прочитать первую статью — журнал № 12 2015 г., «Что лучше с точки зрения налоговых последствий: разъездная работа или однодневные командировки». Статьи доступны всем пользователям, у кого установлен ИБ «Бухгалтерская пресса и книги». А если его нет — это хороший повод обратиться на Горячую линию КонсультантПлюс.