



## Приглашаем наших клиентов посетить Семинар-тренинг КонсультантПлюс по теме «Трудовой договор без ошибок»

Семинар-тренинг поможет Вам:

- точно соблюсти права и соискателя, и работодателя при трудоустройстве;
- обоснованно требовать с соискателя необходимые документы;
- правильно оформлять трудовые договоры;
- принять взвешенное решение о том, стоит или не стоит заключать договор с руководителем - единственным участником общества;
- не пропустить обязательные сведения в трудовом договоре;
- по всем правилам внести в трудовой договор дополнительные условия.

Быстрее разобраться в вопросах помогут наглядные практические примеры. В качестве инструмента для решения практических вопросов будет использоваться система КонсультантПлюс.

Все участники семинара-тренинга получат Рабочую тетрадь, диск с подборкой всех нормативных документов, упомянутых в ходе семинара, именной Сертификат.

**Дата проведения – 30 июня 2016 года.**

**Место проведения – гостиница Онего Палас.**

Для предварительной регистрации, а также по любым другим вопросам обращайтесь в Учебный центр по следующим контактам:

**Телефон для справок: (8142) 78-20-44**

**E-mail: [hotline@zakon.onego.ru](mailto:hotline@zakon.onego.ru)**

**Количество мест ограничено!**

## главная книга

**Выходные дни - 2017 уже известны.**

Подготовлен проект о переносе выходных дней в 2017 году.

*Источник: Проект Минтруда РФ от 06.06.2016 г. «О переносе выходных дней в 2017 году».*

Новогодние каникулы в следующем году продлятся 9 дней (с 31 декабря по 8 января включительно).

В феврале будем отдыхать 4 дня – с 23 по 26 февраля (пятница 24 февраля будет нерабочей, т.к. на нее переносится 1 января (воскресенье)).

Международный женский день 8 марта, который в 2017 году выпадает на среду, останется одиноким праздничным островком посреди рабочей недели.

На майские гуляния всего будет отведено 7 дней - с 29 апреля по 1 мая и с 6 по 9 мая.

Помимо этого в 2017 году нас ждет еще два трехдневных уикенда - с 10 по 12 июня и с 4 по 6 ноября.

**Численность работников при совмещении спецрежимов: каков лимит?**

ИП, совмещающие ЕНВД и ПСН, определяют численность сотрудников по каждому спецрежиму отдельно, считает Верховный суд.

*Источник: Определение ВС РФ от 01.06.16 № 306-КГ16-4814*

Одним из ограничений для применения спецрежимов (УСН, ЕНВД и ПСН) является численность работников.

«Упрощенцам» и «вмененщикам» разрешено иметь не более 100 человек персонала, а «патентникам» - не более 15.

Как следует из свежего определения ВС РФ, ограничение по численности работников, установленное для ПСН, не может распространяться на иные режимы налогообложения. Следовательно, ИП вправе применять ПСН, если численность работников, занятых в патентной деятельности, не превышает за налоговый период 15 человек. Работники, занятые в ЕНВД-деятельности, в расчет не идут.

При этом суд указал на необходимость ведения ИП раздельного учета имущества, обязательств и хозяйственных операций, используемых в сферах бизнеса, облагаемых в рамках разных режимов налогообложения.

Мнение же чиновников насчет того, как определить, укладывается ли ИП в лимит по сотрудникам при совмещении спецрежимов, неоднозначно.

Так, ранее Минфин разъяснял, что ИП может спокойно применять и УСН и

ПСН, если на него трудится не более 100 работников, из которых в патентной деятельности занято не более 15. Однако позже Финансовое ведомство поменяло свою позицию и заявило, что ИП, желающий перейти на ПСН, должен непременно соблюдать ограничение по средней численности работников, установленное именно для плательщиков ПСН (т.е. не более 15 человек), причем в расчет берутся все трудящиеся у ИП работники без исключения. С этим согласилась и ФНС.

**Страховые взносы: при преобразовании компании база не обнуляется.**

По мнению Верховного суда, правопреемник реорганизованной в форме преобразования организации вправе учитывать в базе по страховым взносам выплаты, начисленные работникам до завершения реорганизации.

*Источник: Определение ВС РФ от 26.05.16 № 305-КГ16-4870.*

Аргументация судебного ведомства такова: особый порядок определения базы по страховым взносам в случае реорганизации законодательством не предусмотрен. Следовательно, база по взносам во внебюджетные фонды в этом случае должна рассчитываться по общим правилам. Т.е. нарастающим итогом с начала года. А поскольку к правопреемнику переходят все права и обязанности преобразованной компании и реорганизация не может быть основанием для расторжения трудовых отношений с работниками, то причин начинать отчет по страховым взносам «с нуля» у правопреемника нет.

**Налог на прибыль: как списать расходы на инвентарь.**

Способ учета в «прибыльных» расходах стоимости инвентаря зависит от того, отвечает ли купленное в качестве инвентаря имущество критериям амортизируемого или нет.

*Источник: Письмо Минфина от 26.05.2016 № 03-03-06/1/30414.*

Т.е. если первоначальная стоимость инвентаря более 100 тыс.рублей, а срок его полезного использования свыше 12 месяцев, он включается в состав ОС и, соответственно, стоимость такого инвентаря списывается на расходы через механизм амортизации.

Если же стоимость инвентаря и отведенный ему срок жизни не позволяют отнести его к амортизируемому имуществу, расходы на его приобретение можно списать в состав материальных затрат. Компания может сама установить порядок отнесения его стоимости на расходы с учетом срока использования и других показателей.

[www.glavkniga.ru](http://www.glavkniga.ru)



# ВАШ КОНСУЛЬТАНТ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРАВОВОЕ ОБОЗРЕНИЕ 22 (145) от 13.06.2016

Издание РИЦ № 470

ООО «Консультант-сервис»

## Период подозрительности.

**Для кого (для каких случаев):** Для случаев заключения брачного контракта супругом-банкротом.

**Сила документа:** Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

**Схема ситуации:** Жили-были, муж да жена. Спустя несколько лет счастливой семейной жизни супруги решили заключить брачный контракт. По условиям контракта приобретенное супругами до брака имущество, а также имущество, полученное одним из супругов во время брака в дар, в порядке наследования или по иным безвозмездным сделкам является единоличным имуществом каждого из супругов, не подлежащим разделу в случае развода.

Также стороны в брачном контракте оговорили, что из всего имущества, нажитого сторонами во время брака, единоличной собственностью жены, не подлежащей разделу, признается: трехкомнатная квартира, гаражный бокс, земельный участок и автомобиль. Когда это все богатство приобреталось, записано оно было на мужа. Ну а по контракту теперь перешло к жене.

Все остальное приобретенное в браке имущество, режим владения которым не оговорен в этом брачном контракте, является и будет являться единоличной собственностью каждого из супругов, на чье имя собственность была приобретена, и не будет подлежать разделу в случае расторжения брака.

Вся прибыль, убытки, долговые обязательства, а также сам имущественный комплекс, связанный с предпринимательской деятельностью супруга, будет являться его единоличным имуществом.

Ну про прибыль было громко сказано, ибо к моменту заключения брачного договора у мужа было все печально с бизнесом. Так печально, что стал он банкротом.

Это не ускользнуло от зоркого ока финансового управляющего. Финансовый управляющий решил: 1) брачный договор является недействительной сделкой, совершенной с нарушением Закона о банкротстве; 2) брачный договор надо признать недействительным; 3) имущество, переданное супруге по брачному договору надо вернуть назад.

Суд первой инстанции решил, что доказательств причинения вреда имущественным правам кредиторов нет. А раздел совместного имущества супругов не противоречит действующему законодательству. Нормальная, между прочим, практика у современных людей.

А вот апелляционный суд с этим не согласился. Поскольку брачный договор заключен после принятия заявления о

признании должника банкротом, да еще и в отношении заинтересованного лица, и при этом должник на момент совершения сделки отвечал признакам неплатежеспособности, то имеются достаточные основания для признания брачного контракта недействительной сделкой.

Кассационная инстанция не согласилась с апелляционной. Суд кассации отметил: «имущество, принадлежащее каждому из супругов до вступления в брак, является его собственностью. Таким образом, супруги не вправе в брачном договоре изменять режим собственности в отношении имущества, принадлежащего каждому из супругов до вступления в брак».

Суд кассационной инстанции постановил, что имущество супругов является общим независимо от того, на имя кого конкретно из супругов оно приобретено, зарегистрировано или учтено. По обязательствам одного из супругов взыскание может быть обращено лишь на имущество этого супруга. При недостаточности имущества кредитор вправе требовать выдела доли супруга-должника, которая причиталась бы супругу-должнику при разделе общего имущества супругов, для обращения на нее взыскания. Таким образом, общее имущество супругов не может быть включено в конкурсную массу. Сначала выдери долю должника из общего имущества и вот на эту долю можно уже «рот разевать».

Кроме всего «законная супруга ... обладает правом на половину совместного имущества вне зависимости от наличия брачного контракта между супругами, поскольку ... имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью».

Имущество было разделено супругами в равных долях, значит муж получил свою половину. Вот из неё пусть и рассчитывается с кредиторами. Так что интересы кредиторов действительно не ущемлены.

**Выводы и Возможные проблемы:** Интересные решения у суда. Брачным договором не передашь супругу своё имущество, нажитое до брака. Хочешь – дари, но брачным договором нельзя. И лучше делить в брачном договоре имущество пополам. Меньше проблем возникает потом. Строчка для поиска похожих ситуаций в КонсультантПлюс: «Период подозрительности».

**Цена вопроса:** Половина имущества, нажитого в браке.

**Где посмотреть документы:** КонсультантПлюс, «Судебная Практика»: ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ВОСТОЧНО-СИБИРСКОГО ОКРУГА ОТ 17.05.2016 N Ф02-2446/2016 ПО ДЕЛУ N А19-20065/2014

**К новой налоговой декларации по УСН разработаны контрольные соотношения ее показателей.**

*Письмо ФНС России от 30.05.2016 N СД-4-3/9567@ " О направлении контрольных соотношений показателей налоговой декларации по налогу, уплачиваемому в связи с применением упрощенной системы налогообложения."*

Налоговая декларация по налогу, уплачиваемому в связи с применением упрощенной системы налогообложения, утверждена Приказом ФНС Рос-

сии от 26.02.2016 N ММВ-7-3/99@.

Налогоплательщики вправе использовать контрольные соотношения для проверки правильности заполнения формируемой отчетности.

**Увеличение с 1 июля 2016 года размера МРОТ не повлияет на размер фиксированного платежа, уплачиваемого самозанятым населением на обязательное пенсионное и медицинское страхование.**

*Информация ПФ РФ «Информация для самозанятого населения по уплате*

*страховых взносов в 2016 году».*

С 1 июля 2016 года МРОТ составит 7 500 рублей в месяц. ПФР сообщает, что фиксированный платеж по-прежнему будет исчисляться исходя из размера МРОТ, установленного федеральным законом на начало финансового года, т.е. исходя из 6 204 рублей.

**В Госдуму внесен законопроект, направленный на борьбу с "откатами" при исполнении государственного и муниципального заказа.**

*Продолжение см. на стр. 2*

**Продажа алкоголя несовершеннолетнему.**

**Для кого (для каких случаев):** Для случаев продажи алкоголя несовершеннолетнему члену молодежной организации «Молодая Гвардия».

**Сила документа:** Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

**Схема ситуации:** В соответствии с ч.2.1 ст. 14.16 КоАП розничная продажа несовершеннолетнему алкогольной продукции, если это действие не содержит уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от 30 000 до 50 000 рублей; на должностных лиц - от 100 000 до 200 000 рублей; на юридических лиц - от 300 000 до 500 000 рублей.

В одно кафе, принадлежащее dame – ИП, зашел молодой человек и попросил продать ему бутылку пива. Продавец, в свою очередь, попросила у него паспорт, взглянув на который продала молодому человеку то, что он просил.

Через 10 минут в дежурную часть отдела МВД России поступило сообщение о том, что в кафе осуществлена реализация алкогольной продукции несовершеннолетнему. Данное заявление было зарегистрировано в книге учета сообщений о преступлениях, на проверку данного сообщения незамедлительно выехала группа из числа сотрудников Отдела МВД.

Факт продажи алкогольной продукции несовершеннолетнему был зафиксирован дачей объяснений барменом на видеорекамеру и подтвержден записанными с её слов объяснениями (от подписи, под которыми она потом отказалась). В присутствии двух понятых, а также с применением во время осмотра видеозаписи и фотосъемки был составлен протокол осмотра помещений, принадлежащих Индивидуальной Предпринимательнице.

Дал свои письменные показания и молодой человек, ведь это именно он позвонил в отдел МВД. Как оказалось, несовершеннолетний товарищ являлся членом общественной организации «Молодая Гвардия», и по заданию данной

организации делал закупки алкогольной продукции без участия педагогов, родителей, органов полиции. Так что возражения ИП о провокации со стороны полиции приняты не были. В результате на ИП был наложен штраф в размере 100 000 рублей.

В суде первой инстанции ИП удалось отбиться, суд углядел в показаниях противоречия, поскольку бармен стала категорически отрицать факт продажи пива нашему молодогобардецу. А вторая и третья инстанции оставили штраф в силе, посчитав, что представленных отделом МВД доказательств в совокупности достаточно. К тому же на видеозаписи четко видно и слышно, что бармен признала факт того, что паспорт молодого человека она видела, но пиво она ему все равно продала.

Попробовала ИП упираться на то, что нет кассового чека, подтверждающего закупку, на что ей резонно ответили, что отсутствие кассового чека является нарушением правил торговли со стороны продавца, однако это не свидетельствует об отсутствии факта продажи товара несовершеннолетнему.

А учитывая электронное межведомственное взаимодействие, теперь ИП следует ждать проверку из налоговой инспекции, кассовая дисциплина у ИП, судя по всему «хромает».

**Выводы и Возможные проблемы:** То, что отдельные неосознательные продавцы продают алкоголь несовершеннолетним – это не новость. А вот то, что отдельные сознательные молодые люди активно с этим борются – это любопытно. Надо довести до продавцов информацию о такой активности молодежи. Строка для поиска похожих ситуаций в КонсультантПлюс: «Продажа алкоголя несовершеннолетнему».

**Цена вопроса:** Штраф 100 тысяч рублей.

**Где посмотреть документы:** [КонсультантПлюс, «Судебная Практика»: ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ПОВОЛЖСКОГО ОКРУГА ОТ 19.05.2016 N Ф06-8232/2016 ПО ДЕЛУ N А57-17225/2015](#)

*Проект ФЗ N 1093625-6 "О внесении изменений в Федеральный закон О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд."*

Законопроект предусматривается дополнительно установить ряд обязательных требований к участнику закупки, в частности:

- отсутствие судимости за преступления в сфере экономики и (или) преступления, предусмотренные статьями 289 "Незаконное участие в предпринимательской деятельности", 290 "Получение взятки", 291 "Дача взятки", 291.1 "Посредничество во взяточничестве" Уголовного кодекса РФ (за исключением лиц, у которых такая судимость погашена или снята);

- неприменение в отношении участника закупки (физического лица) наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, которые связаны с поставкой товара, выполнением работы, оказанием услуги, являющихся объектом осуществляемой закупки, или административного наказания в виде дисквалификации;

- непривлечение участника закупки (юридического лица) к административ-

ной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного статьей 19.28 "Незаконное вознаграждение от имени юридического лица" Кодекса РФ об административных правонарушениях.

**Уточнен порядок представительства в административном судопроизводстве.**

*Федеральный закон от 02.06.2016 N 169-ФЗ "О внесении изменений в статьи 55 и 57 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации."*

В соответствии с частью 1 статьи 55 Кодекса административного судопроизводства РФ обязательным условием представительства в суде по административным делам является наличие у представителя высшего юридического образования.

Суд принимает решение о допуске представителя в судебный процесс на основании представленных им документов о своем образовании, а также документов, удостоверяющих его статус и полномочия (ч. 3 ст. 55 КАС РФ).

Между тем, данная правовая норма сформулирована таким образом, что требование о представлении документов об образовании, наряду с другими представителями, распространяется и

на адвокатов, при этом в соответствии с пунктом 1 статьи 9 Федерального закона от 31.05.2002 N 63-ФЗ "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации" обязательным условием приобретения статуса адвоката является наличие высшего юридического образования.

В статью 55 КАС РФ внесены изменения, согласно которым адвокаты представляют суду документы, удостоверяющие статус адвоката в соответствии с федеральным законом и их полномочия, а иные представители - документ о своем образовании и документы, удостоверяющие их полномочия.

При этом определено, что полномочия адвоката на ведение административного дела в суде должны удостоверяться ордером, выданным соответствующим адвокатским образованием, а в отдельных случаях, также доверенностью.

**Для целей исчисления НДФЛ со стоимости принятого в дар объекта недвижимости используются сведения кадастрового учета, а в случае их отсутствия - сведения об инвентаризационной стоимости.**

*Письмо ФНС России от 01.06.2016 N БС-4-11/9751@ "О налогообложении доходов физических лиц."*

*Продолжение см. на стр. 3*

**Отчетность по телекоммуникационным каналам.**

**Для кого (для каких случаев):** Для случаев сбоя в системе электронной отчетности.

**Сила документа:** Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

**Схема ситуации:** 18 февраля Организация отправила по телекоммуникационным каналам связи свою отчетность в Пенсионный Фонд РФ. Но при отправке возник какой-то сбой. Организация проинформировала по телефону Пенсионный Фонд о сбое при передаче отчетности. После этого Организация 19 и 20 февраля «дёргала» службу поддержки специализированного оператора связи, оказывающего услуги по передаче отчетности в Пенсионный Фонд.

20 февраля Организация получила наконец от оператора «квитанцию» о получении её отчетности Пенсионным Фондом. Организация вздохнула с облегчением. Но 24 февраля выяснилось, что отчетность до Пенсионного Фонда так и не «доехала». Организация сразу повторила отправку отчетности и 24 февраля отчетность «дошла» до Пенсионного Фонда. И Организация получила штраф от Пенсионного Фонда за задержку сдачи отчетности.

Доходы в натуральной форме, в виде объектов недвижимого имущества, получаемые в порядке дарения, подлежат налогообложению НДФЛ, за исключением случаев, когда дарителями выступают члены семьи или близкие родственники.

Облагаемым доходом в этом случае является кадастровая стоимость объекта недвижимости, сведения о которой содержится в государственном кадастре недвижимости.

Налогоплательщик, не располагающий данными о кадастровой стоимости, вправе направить соответствующий за-

прос в орган, осуществляющий государственную регистрацию прав, или МФЦ.

В случае отсутствия таких данных Минфин России не исключает право гражданина использовать сведения об инвентаризационной стоимости объекта недвижимости.

**С 1 января 2018 года предполагается осуществлять индексацию выплат, пособий и компенсаций исходя из фактического индекса потребительских цен за предыдущий год.**

*Проект Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законода-*

Пришлось Организации искать защиты в суде.

Суд решил, что Организация предприняла все зависящие от неё меры, чтобы сдать отчетность в срок. Но по независящим от Организации причинам отчетность в срок «не сдалась». Поэтому суд отменил штраф Пенсионного Фонда.

**Выводы и Возможные проблемы:** Из-за сбоя у оператора электронной отчетности ваша отчетность не дошла до адресата и вас теперь могут оштрафовать? Надо собрать доказательства, что вы всё сделали правильно и вовремя, что у вас есть «электронная квитанция» от оператора о сдаче отчетности. Привлеките к разбору оператора электронной отчетности – пусть подтвердит, что вы не виноваты. Тогда есть шанс, что в суде удастся отбиться от штрафов. Строка для поиска похожих ситуаций в Консультант Плюс: «Отчетность по телекоммуникационным каналам».

**Цена вопроса:** Штраф за задержку в сдаче отчетности.

**Где посмотреть документы:** [КонсультантПлюс, «Судебная Практика»: ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ПОВОЛЖСКОГО ОКРУГА ОТ 16.05.2016 N Ф06-7264/2016 ПО ДЕЛУ N А12-33075/2015](#)

*тельные акты Российской Федерации в части порядка индексации выплат, пособий и компенсаций."*

Соответствующий коэффициент индексации будет определяться Правительством РФ.

Кроме того, проектом для всех социальных выплат устанавливаются единый срок индексации и периодичность - один раз в год с 1 февраля текущего года.

Соответствующие изменения планируются внести в ряд законодательных актов по вопросам социального обеспечения граждан.

**Работаем в системе КОНСУЛЬТАНТПЛЮС**

**Повышаем профессионализм сотрудников с умом: как возместить затраты на обучение в при досрочном увольнении?**

**Задача:** Работодатели - спасибо им за это! - нередко берут на себя расходы на обучение сотрудников: курсы оплачивают, в командировки в другой город для прохождения этих курсов посылают... Но бывает, что после освеживший знания сотрудник быстро находит другую работу. И организация затраты уже понесла — но выгоду от обучения не получила. Как предугадать такую неприятную ситуацию?

**Решение:** Конечно, запретить увольняться сотруднику в течение определенного времени организация не может — все-таки у нас не крепостное право. А вот обязать бывшего работника возместить затраты на обучение вполне законно. Открываем программу **КонсультантПлюс** и набираем в строке **Быстрого поиска** запрос «возмещение затрат на обучение». Первым результатом поиска будет ст. 249 ТК РФ, в которой прямо указано, что сотрудник обязан возместить работодателю расходы на обучение пропорционально неотработанному времени, если он увольняется без уважительной причины до срока истечения трудового договора (если он есть) или до срока, прописанного в соглашении об обучении.

Вторым результатом поиска будет материал из **Путеводителя по кадровым вопросам «Материальная ответственность работника»** - статья «Возмещение затрат, связанных с обучением работника». В ней подробно описано, какие затраты могут считаться затратами на обучение, а какие нет. В частности, если для прохождения курсов повышения квалификации работника отправили в командировку, затраты на проезд и проживание ложатся на плечи работодателя. Данный вывод подкреплен ссылкой на соответствующую судебную практику. Также дан пример расчета затрат, которые можно возместить, и ситуации из практики.

Если у Вас установлен **Информационный банк «Деловые бумаги»**, следующим запросом может стать «форма соглашения об обучении», которое нужно подписать с сотрудником до прохождения им учебы. Система **КонсультантПлюс** найдет Вам образец данного документа, подготовленный специалистами журнала «Главная книга».

**Вывод:** Мы выяснили, как возместить затраты на обучение сотрудника при его досрочном увольнении. Порядок оформления документов смотрим в **Путеводителе по кадровым вопросам**, а форму соглашения — в **ИБ «Деловые бумаги»**.

Если в Вашем комплекте нет **Путеводителя по кадровым вопросам**, но данная подборка документов нужна, обращайтесь на **Линию консультаций** с помощью кнопки «Задать вопрос эксперту» или через электронную почту [hotline@zakon.onego.ru](mailto:hotline@zakon.onego.ru). Наши специалисты предоставят Вам ее и другие материалы на данную тему.