



главная книга

Ключевую ставку понизили.

На сегодняшнем заседании Совета директоров Банка России было принято решение о снижении ключевой ставки с 11% до 10,50% годовых.

Источник: Информация Банка России. Вместе с ключевой ставкой понизилась и ставка рефинансирования. Ведь с 01.01.2016 года они равны.

Среди прочего это означает, что пени за просроченные платежи в бюджет с сегодняшнего дня станут немного меньше. Напомним, что размер пеней при несвоевременной уплате налогов и сборов начисляется исходя из 1/300 ставки рефинансирования со дня, следующего за последним днем уплаты налога (взноса), установленного законом, и по день фактической уплаты.

В следующей раз Совет директоров Банка России вернется к вопросу об уровне ключевой ставки 29.07.2016 года.

ОСАГО: отказать гражданину в заключении договора страховщик не вправе.

Минфин опубликовал памятку для граждан, обращающихся за заключением договоров ОСАГО.

Источник: Памятка для страхователей по вопросам заключения договоров ОСАГО (утв. Минфином России).

Например, Финансовое ведомство указало, что гражданин может обратиться с заявлением о заключении договора ОСАГО к любому страховщику по своему выбору. При этом, если заявитель представил все необходимые документы, отказать ему в оформлении страховки не могут. В т.ч. по причине отказа «физика» приобретать в нагрузку к обязательной страховке еще и программу допстрахования.

Какие налоги нужно платить ИП, совмещавшему ПСН и УСН, после «слета» с патента.

Если предприниматель применял ПСН и УСН, утратив право на «патент», он может уплатить «упрощенный» налог за период применения ПСН.

Источник: Определение ВС РФ от 01.06.16 № 304-КГ16-1457.

В рассмотренной судом ситуации ИП, занимающийся сдачей в аренду нежилых помещений, одновременно с УСН применял также и ПСН в отношении отдельных объектов недвижимости. В связи с несвоевременным внесением платы за «патент» он лишился права на ПСН. После чего представил в инспек-

цию 3-НДФЛ с нулевой суммой налога к уплате и декларацию по «упрощенному» налогу, при исчислении которого учел доходы, полученные в т.ч. от «патентной» деятельности.

По итогам камеральной проверки налоговики доначислили предпринимателю НДФЛ, т.к. по их мнению, за весь период с начала действия утраченного патента он обязан был уплатить налоги в рамках ОСН.

Однако суды, в т.ч. ВС РФ, признали решение налоговиков неправомерным. **Банковская гарантия приостановит исполнение обжалуемого решения по проверке.**

ФНС опубликовала обзор изменений налогового законодательства, касающихся контрольных мероприятий, проводимых налоговыми органами. Так, например, со 2 июня исполнение решения по проверке можно «заморозить», оформив банковскую гарантию.

Источник: Письмо ФНС от 01.06.2016 № СД-4-7/9831.

Если компания обжалует решение по проверке уже после того, как оно вступило в силу, налоговики имеют право исполнить это решение, взыскав доначисления, штрафы и пени.

Но теперь у налогоплательщиков появилась возможность избежать такого взыскания, купив банковскую гарантию, по которой банк обязуется уплатить в бюджет сумму в размере налога, пеней и штрафов, не уплаченных компанией по обжалуемому решению. Гарантию нужно представить в УФНС вместе с заявлением о приостановлении обжалуемого решения и соответствующей жалобой.

Объект налогообложения при УСН вновь зарегистрированные ИП меняют по общим правилам.

Если при регистрации в качестве ИП предприниматель подал уведомление о переходе на УСН, то сменить изначально выбранный объект налогообложения он сможет со следующего года.

Источник: Письмо ФНС от 02.06.2016 № СД-3-3/2511.

Как известно, вновь зарегистрированный ИП вправе уведомить налоговиков о переходе на УСН в срок не позднее 30 календарных дней с даты постановки на учет. В этом случае он будет считаться «упрощенцем» с даты постановки на учет в качестве ИП, указанной в свидетельстве.

Если после представления уведомления ИП понял, что вместо указанной в уведомлении УСН «доходы-расходы» он хочет применять УСН-доходы, исправить ошибку быстро не выйдет.

Компенсация «разъездному» работнику не облагается взносами.

Ежемесячную компенсацию сотрудникам с разъездным характером работы, фиксированный размер которой установлен ЛНА, включать в базу по страховым взносам не нужно.

Источник: Определении ВС РФ от 01.06.16 № 307-КГ16-5452.

Такой вердикт недавно вынес Верховный суд.

В рассматриваемой ситуации работодатель положением об оплате труда и приказом по организации установил перечень должностей работников, которым полагается ежемесячная выплата за разъездной характер работы и фиксированный размер такой выплаты. По итогам проверки ПФР решил, что такая компенсация должна облагаться страховыми взносами, т.к. она является элементом оплаты труда, и доначислил компании взносы, а также пени и штраф.

Организация не согласилась с решением проверяющих и обжаловала его в суде. Судебные инстанции, в т.ч. ВС РФ, встали на сторону работодателя. По мнению судов, спорные выплаты носят не стимулирующий, социальный характер и направлены на возмещение дополнительных расходов сотрудников, связанных со спецификой их работы, носящей разъездной характер. Компенсационные выплаты производились на основании локальных нормативных актов и не зависели от результатов труда. Следовательно, компания совершенно правомерно не включала суммы таких выплат в базу по страховым взносам.

Корректировочный счет-фактура к нескольким документам: как заполнить строку 16.

Налогоплательщик вправе выставить единый корректировочный счет-фактуру на изменение стоимости товаров, указанных в нескольких первичных счетах-фактурах. При этом в строке 16 нужно перечислить реквизиты всех этих документов.

Источник: Письмо Минфина от 20.05.2016 № 03-07-09/29055.

Ведь в правилах заполнения корректировочного счета-фактуры прямо сказано, что в строке 16 отражаются номер и дата счета-фактуры или счетов-фактур, к которому (к которым) составлен корректирующий документ. Причем порядковые номера и даты первичных документов являются обязательными реквизитами, так что игнорировать их не стоит.

www.glavkniga.ru



ВАШ КОНСУЛЬТАНТ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРАВОВОЕ ОБОЗРЕНИЕ 23 (146) от 20.06.2016

Издание РИЦ № 470

ООО «Консультант-сервис»

Страховые взносы с подотчетных сумм.

Для кого (для каких случаев): Для случаев невозвращения работниками подотчетных сумм.

Сила документа: Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

Схема ситуации: Бывает так. Получит сотрудник денежки подотчет и не отчитается за них. Налоговая инспекция очень любит удерживать с этих сумм НДФЛ. Но с некоторых пор вот такими подотчетными суммами, за которые работник не отчитался, очень заинтересовался Пенсионный Фонд РФ. И это понятно. Народ не отчитывается за полученные подотчетные суммы, гребёт себе в карман доход.

С этого дохода налоговая инспекция нет-нет, да и получит НДФЛ в казну. А чем Пенсионный Фонд РФ хуже налоговой инспекции?

Пенсионный Фонд проверял одну организацию и обнаружил, что парочка работников толком не отчиталась за полученные ими подотчетные средства на сумму около 870 тысяч рублей. Пенсионный Фонд сделал вывод о том, что эти деньги «являются их доходом и должны быть включены в базу для исчисления страховых взносов». Пенсионный Фонд РФ начислил страховые взносы на эти суммы и оштрафовал организацию за занижение базы для начисления страховых взносов и за отчетность организации содержащую неверные сведения.

Но суды решили, «что спорные выплаты не являются составной частью заработной платы и не подлежат обложению страховыми взносами». Потому что: «основанием для начисления страховых взносов являются выплаты, предусмотренные системой оплаты труда и произведенные в пользу работников в связи с выполнением ими трудовых обязанностей за определенный трудовой результат». Суд первой инстанции так же отметил, что «по-

Уточнен порядок признания некоторых видов расходов организациями, применяющими упрощенные способы ведения бухгалтерского учета.

Приказ Минфина России от 16.05.2016 N 64н "О внесении изменений в нормативные правовые акты по бухгалтерскому учету"

Внесены дополнения в следующие нормативные акты по бухгалтерскому учету: ПБУ 5/01 "Учет материально-производственных запасов", ПБУ 6/01 "Учет основных средств", ПБУ 17/02 "Учет расходов на научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы", ПБУ 14/2007 "Учет нематериальных активов".

Новыми положениями, в частности, предоставляется право организациям, применяющим упрощенные способы бухгалтерского учета:

- оценивать приобретенные МПЗ по цене поставщика;
- определять первоначальную стоимость приобретенных за плату основ-

ных средств по цене поставщика (продавца) с учетом затрат на их монтаж (при сооружении ОС - в сумме, уплачиваемой по договорам строительного подряда или иным договорам). Также устанавливается возможность включать иные затраты, непосредственно связанные с приобретением указанных активов, в состав расходов в полной сумме в том периоде, в котором были понесены.

По мере осуществления могут списываться также расходы данных организаций на НИОКР и расходы на приобретение (создание) НМА.

Письмо ФАС России от 31.05.2016 N АК/36350/16 "О разъяснении отдельных положений Федерального закона "О рекламе".

Сообщается, что рекламодателем может быть как лицо, заинтересованное в реализации объекта рекламирования (изготовитель товара, продавец товара,

лучение работниками общества денежных средств «под отчет, на хозяйственные нужды») не относится ни к одному виду доходов, получаемых физическими лицами по трудовым договорам, и не подлежит учету в качестве базы для начисления страховых взносов».

Кроме того, организация представила судам документы, которыми работники отчитались за израсходованные подотчетные средства. Правда некоторые из этих документов имели, скажем так, дефекты оформления. Но суд отметил: «порочки в оформлении подтверждающих документов о расходовании данных средств не является доказательством того, что спорные суммы можно отнести на доходы работников». А суд первой инстанции высказался даже более определенно: «отсутствие подтверждающих документов о расходовании данных средств или возврате их в кассу предприятия не является доказательством того, что спорные суммы можно отнести на доходы работников». Доказательств того, «что полученные работниками от Общества денежные средства поступили в их личное распоряжение и явились их экономической выгодой, суду не представлено».

Суды признали решение проверки Пенсионного Фонда РФ недействительным.

Выводы и Возможные проблемы: Не отчитались за подотчетные суммы. Не торопитесь начислять на эти суммы страховые взносы в Пенсионный Фонд РФ. Есть шанс доказать свою правоту в суде.

Строка для поиска похожих ситуаций в Консультант Плюс: «Страховые взносы с подотчетных сумм».

Цена вопроса: Уплата страховых взносов с невозвращенных подотчетных сумм.

Где посмотреть документы: [КонсультантПлюс](#), «Судебная Практика»: [ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ЦЕНТРАЛЬНОГО ОКРУГА ОТ 31.05.2016 N Ф10-1531/2016 ПО ДЕЛУ N А64-8170/2014](#)

лицо, оказывающее услуги), так и иное лицо, если указанное лицо совершило действия по выбору объекта рекламирования (под которым понимается товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие, на привлечение внимания к которым направлена реклама) и содержания рекламной информации.

Отнесение того или иного лица к рекламодателю осуществляется исходя из объекта рекламирования, к которому формируется интерес в рекламе, условий договора о распространении рекламы, а также иных обстоятельств ее распространения.

В случае если реклама размещается на основании договора, заказчиком рекламы по которому выступает физическое лицо - представитель юридического лица, и такого рода договор заключа-

Продолжение см. на стр. 2

**Запрет досрочного истребования суммы займа.**

Для кого (для каких случаев): Для случаев раздачи директором сомнительных займов.

Сила документа: Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

Схема ситуации: Директор, от лица Общества, выдал пару беспроцентных займов на сумму 98 991 000 рублей сроком на 5 лет. Затем, им же были подписаны допсоглашения о продлении каждого договора займа на 49 лет! Подержите сто миллионов, а то у нас руки устали.

Директор был уволен. Общество, глядя на такую раздачу денег, стало требовать конкретно с бывшего директора возмещения убытков на сумму 98 991 000 рублей.

Суд первой инстанции не стал взыскивать эти деньги с бывшего директора. Суд исходил из того, что заключенные договоры являются договорами займа, по условиям которых предусмотрены сроки возврата денежных средств. В договорах также записан досрочный возврат денежных средств с согласия заимодавца либо по требованию заимодавца при невыполнении заемщиком определенных условий договора. Активы компании (денежные средства) выбыли на возвратных условиях. Они же вернутся, когда-нибудь, но лет через пятьдесят точно. Рассматриваемые договоры займа и дополнительные соглашения к нему не могут рассматриваться договором дарения, поскольку по истечении срока займа (49 лет) денежные средства подлежат возврату. То есть в случае удовлетворения иска общество получит свои деньги два раза: сначала директор, сейчас, вернет 98 991 000 рублей убытков, которые общество с него требует, а потом заемщики через 49 лет вернут займы. Такой поворот будет являться неосновательным обогащением (ст. 1102 ГК РФ).

Суд апелляционной инстанции решил взыскать эти деньги

с бывшего директора. Суд апелляционной инстанции исходил из наличия доказательств причинения действиями бывшего директора убытков обществу. Ведь передача заемных средств на срок 49 (сорок девять) лет с прямым запретом досрочного истребования суммы займа, без уплаты процентов за пользование заемными средствами и без какого-либо обеспечения исполнения обязательств, фактически лишило общество значительного имущества (98 991 000 рублей), выведенного из его оборота без всякой коммерческой составляющей, что свидетельствует о безвозвездности сделки. Продление срока договора займа на срок 49 лет без одобрения участников общества на основании самостоятельного решения прямо свидетельствует о недобросовестности бывшего директора.

Доводы бывшего директора о возникновении на стороне общества неосновательного обогащения за счет суммы убытков и суммы возврата займа были правомерно отклонены, поскольку взыскание убытков с бывшего генерального директора и восстановление тем самым нарушенных прав общества означает, что в дальнейшем (в том числе через 49 лет) общество будет лишено возможности повторно требовать средства, что означает отсутствие у общества неосновательного обогащения.

С щедрого Директора взыскано 98 991 000 руб. убытков, а также 203 000 руб. судебных расходов.

Выводы и Возможные проблемы: Директор раздал сомнительные по качеству займы – директор должен быть готов вернуть их прямо сейчас и из собственного кармана. Строка для поиска похожих ситуаций в Консультант Плюс: *«Запрет досрочного истребования суммы займа»*.

Цена вопроса: 98 991 000 рублей.

Где посмотреть документы: КонсультантПлюс, «Судебная Практика»: ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА МОСКОВСКОГО ОКРУГА ОТ 24.05.2016 N Ф05-6056/2016 ПО ДЕЛУ N А40-110908/15

ется в интересах юридического лица, рекламодателем такой рекламы признается данное юридическое лицо, в том числе поскольку в силу объекта рекламирования и обстоятельств распространения рекламы данное юридическое лицо заинтересовано в распространении рекламы.

Законопроект о передаче налоговым органам функций по администрированию страховых взносов предусматривает также повышение пороговой планки доходов налогоплательщика для применения УСН с 60 до 120 млн рублей.

Проект Федерального закона N 1040802-6 "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации в связи с передачей налоговым органам полномочий по администрированию страховых взносов на обязательное пенсионное, социальное и медицинское страхование"(текст закона, направляемого в Совет Федерации).

В третьем чтении принят проект закона, направленный на снижение административной нагрузки на налогоплательщиков за счет сокращения количества государственных органов, осуществляющих контрольные мероприятия, а также за счет оптимизации количества представляемой в контролирующие органы отчетности.

Так, Налоговый кодекс Российской Федерации предлагается дополнить положениями, устанавливающими нормативно-правовое регулирование правил исчисления и уплаты страховых взносов в ПФР, ФСС РФ и ФФОМС, а также осуществления функций по администрированию налоговыми органами указанных платежей.

Законопроектом устанавливаются понятие страховых взносов, права и обязанности плательщиков, вводится раздел XI "Страховые взносы", определяющий элементы обложения страховыми взносами, льготы и особенности уплаты страховых взносов отдельными категориями плательщиков.

Также согласно поправкам, вносимым в порядок применения упрощенной системы налогообложения, организациям предоставляется право применять данный режим налогообложения, если по итогам налогового периода ее доходы не превысили 120 млн рублей.

В случае принятия закон вступит в силу с 1 января 2017 года.

Органы государственной власти обязаны по выбору заявителей предоставлять информацию в форме электронных документов с электронной подписью, в том числе - через портал gosuslugi.ru.

Постановление Правительства РФ от 09.06.2016 N 516 "Об утверждении

Правил осуществления взаимодействия в электронной форме граждан (физических лиц) и организаций с органами государственной власти, органами местного самоуправления, с организациями, осуществляющими в соответствии с федеральными законами отдельные публичные полномочия."

По выбору заявителя запрос о предоставлении информации может быть направлен им в форме электронного документа в органы государственной власти, органы местного самоуправления, а также организации, осуществляющие в соответствии с федеральными законами отдельные публичные полномочия, посредством федеральной государственной информационной системы "Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)" и (или) региональных порталов государственных и муниципальных услуг.

Органы государственной власти, органы местного самоуправления, организации, осуществляющие в соответствии с федеральными законами отдельные публичные полномочия, при предоставлении заявителям информации в форме электронных документов обязаны обеспечивать защиту такой информации от несанкционированного доступа, изменения и уничтожения в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации.

**Вексель в качестве обеспечительной меры по договору поставки.**

Для кого (для каких случаев): Для случаев использования векселя как гарантии возврата аванса.

Сила документа: Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

Схема ситуации: Между обществом (продавец) и предпринимателем (покупатель) заключен договор поставки. По условиям этого договора продавец должен передать в собственность покупателя согласованное количество срубов гостевых домов. В Приложении к договору стороны согласовали срок поставки - не позднее 01.06.2014, и поэтапный порядок оплаты. Первый этап: аванс в размере 50% суммы стоимости материала и изготовления срубов в 10-дневный срок с момента оформления заказа, расчет - 50% суммы стоимости товара в момент его поставки на объект заказчика. Общая стоимость товара составляет 4 035 987 рублей. И тут начинается интересное.

Возможно, что Покупатель захотел от Продавца дополнительных гарантий возврата аванса. И в качестве такой гарантии Продавец выдал Покупателю, в обмен на полученные аванса, свой вексель на сумму аванса. А чтобы не получилось так, что за одну и ту же сумму аванса Покупатель получит и товар, и деньги по векселю, в договор поставки включили занятный пункт: *«Вексель не может быть предъявлен к оплате при выполнении продавцом обязательств по настоящему договору поставки. Окончательные расчеты за поставку товара производятся в течение 3 рабочих дней после подписания заказчиком акта приемки товара путем передачи и погашения (зачета) векселя продавцу»*. Вроде бы всё было предусмотрено.

Но до окончательных расчетов дело так и не дошло, поскольку Покупателя не устроило качество. Это подтверждается актами расхождения по количеству и качеству при приемке ТМЦ с дефектными ведомостями, которые Покупатель составил в одностороннем порядке. Там же

Покупатель указал, что товар принимает только частично.

Вместо того, чтобы долго и мучительно доказывать, что товар некачественный, Покупатель решил сразу получить с Продавца оплату по векселю. Пришел он, значит, к Продавцу в назначенный срок, предъявил вексель к оплате. Но Продавец оплачивать отказался. Да и с какой стати? Ведь вексель был выдан с условием его возврата Продавцу после подписания акта приемки товара. А это свидетельствует о том, что в данном случае выдача векселя по существу являлась обеспечительной мерой, направленной на предотвращение рисков Покупателя в случае неисполнения обязательства по поставке товара. Кроме того, по условиям договора приобретение векселя было формой предоплаты за товар.

В кассационной жалобе Покупатель пытался объяснить суду, что поставки товара не было, а была покупка векселя и предоставление (под вексель) займа 2 017 994 руб. Но суд, как и в первых двух инстанциях, пришел к выводу, что товар был поставлен Поставщиком. Обязательства Поставщика перед Покупателем были выполнены. Значит, этот вексель Продавец не должен оплачивать. Так что, чем по судам ходить и векселем трясти, шел бы лучше Покупатель разрешать разногласия в отношении качества поставленного товара, если они у него есть.

Выводы и Возможные проблемы: Продавец выдал свой вексель Покупателю на сумму аванса. Вексель выписан как гарантия для возврата аванса. Если Покупатель получил товар по своему авансу, то он уже не сможет получить деньги по векселю Продавца. Строка для поиска похожих ситуаций в КонсультантПлюс: *«Вексель в качестве обеспечительной меры по договору поставки»*.

Цена вопроса: Сумма аванса, за который выдан вексель.
Где посмотреть документы: КонсультантПлюс, «Судебная Практика»: ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА УРАЛЬСКОГО ОКРУГА ОТ 30.05.2016 N Ф09-5619/16 ПО ДЕЛУ N А07-8399/2015

Горячая Линия: заказ документов, подборок судебных решений, техподдержка, запись на семинары (8142) 78-20-44, hotline@zakon.onego.ru

Работаем в системе
КонсультантПлюс



Компенсация затрат на камеру хранения: платить или не платить?

Задача: Чудесно, когда организация — коммерческая или бюджетная — компенсирует стоимость проезда к месту отпуска. Среди коммерческих предприятий так ревностно соблюдают ТК РФ единицы. Бюджетников же закон обязывает такие оплаты делать.

Но некоторые работники считают, что если им компенсируют проезд, то компенсируют все расходы в дороге. И камеру хранения для багажа в том числе. Ведь и статья ТК РФ звучит как «Компенсация расходов на оплату стоимости проезда и провоза багажа к месту использования отпуска и обратно». Давайте разберемся, должен ли работодатель платить за сохранность багажа, пока в ожидании пересадки работник ушел гулять по городу.

Решение: Будем действовать от противного и найдем, какие расходы мы должны компенсировать работнику. Набираем в строке **Быстрого поиска** запрос *«компенсация проезда к месту отпуска»*. Первым результатом поиска будет ст. 325 ТК РФ. Особенностью оформления текстов **КонсультантПлюс** является то, что если в законодательном акте, статье и т.д. есть ссылка на какие-либо другие законы или правила, по ссылке можно быстро перейти в нужное место документа. Так и в этом случае прямо из текста ТК РФ мы попадаем в «Порядок компенсации расходов на оплату стоимости проезда и провоза багажа к месту использования отпуска и обратно для лиц, работающих в федеральных государственных органах, государственных внебюджетных фондах Российской Федерации, федеральных государственных учреждениях, расположенных в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, и членов их семей». В нем четко указано, какие расходы могут компенсировать себе работники бюджетных организаций, причем камера хранения в этот список не входит. Так что если работодатель живет за счет государственных средств, на этом наш путь заканчивается.

Если же речь идет о коммерческой организации, нужно тщательно изучить ее локальные нормативные акты. Согласно все той же ст. 325 ТК РФ руководителю вправе включить в них оплату в том числе камеры хранения для багажа. И тогда требования работника абсолютно законны. В ином же случае данные расходы не компенсируются.

Вывод: с помощью системы **КонсультантПлюс** мы выяснили, какие расходы можно компенсировать при оплате проезда к месту отпуска, а какие следует отнести на счет работника.