



## Приглашаем наших клиентов посетить Семинар-тренинг КонсультантПлюс по теме «Увольняем работника: "по собственному желанию" и без»

Семинар-тренинг поможет Вам:

- избежать последствий, которые могут грозить работодателю за неправильное увольнение работников;
- соблюсти интересы обеих сторон при расторжении трудового договора по соглашению сторон;
- сформировать четкий и последовательный алгоритм действий при прекращении трудовых отношений с работником по окончании срочного трудового договора;
- учесть тонкости при увольнении работников по собственному желанию;
- грамотно уволить работника по инициативе работодателя;
- правильно оформить увольнение в случае, если сотрудник умер или пропал без вести;
- безболезненно прекратить трудовые отношения с сотрудником при неудовлетворительных результатах испытательного срока.

Быстрее разобраться в вопросах помогут наглядные практические примеры. В качестве инструмента для решения практических вопросов будет использоваться система КонсультантПлюс.

Все участники семинара-тренинга получают Рабочую тетрадь, диск с подборкой всех нормативных документов, упомянутых в ходе семинара, и именной Сертификат.

**Дата проведения – 11 августа 2016 года.**

**Место проведения – гостиница Онего Палас.**

Для предварительной регистрации, а также по любым другим вопросам обращайтесь в Учебный центр по следующим контактам:

**Телефон для справок: (8142) 78-20-44**

**E-mail: [hotline@zakon.onego.ru](mailto:hotline@zakon.onego.ru)**

**Количество мест ограничено!**

## главная книга

**Выплаты по решению суда в пользу «физика»: что с НДФЛ?**

Если судебное разбирательство между организацией и физлицом завершилось в пользу «физика», с ответчика могут взыскать различные выплаты.

*Источник: Письмо Минфина от 26.05.16 № 03-04-05/30275.*

- Так, суд постановил взыскать с банка в пользу физлица следующие суммы:
- сумму незаконно удержанной комиссии за погашение кредита;
  - сумму комиссии за услуги по извещению, которые не были оказаны;
  - компенсацию морального вреда;
  - штраф за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требования потребителя;

- суммы судебных расходов.

Возвращенные банком физлицу суммы незаконно удержанной комиссии за погашение кредита и комиссии за неоказанные услуги по извещению НДФЛ не облагаются, т.к. по сути «физик» лишь получил назад свои собственные деньги, неправомерно удержанные банком.

**Не каждая уточненка грозит начислением процентов за пользование возмещенным НДС.**

Если в уточненной декларации НДС к возмещению в заявительном порядке увеличился по сравнению с первоначальным, платить проценты за пользование возмещенным НДС компании не нужно.

*Источник: Письмо ФНС от 07.07.2016 № СА-4-7/12211.*

Так, организация представила налоговую декларацию с суммой НДС к возме-

щению в заявительном порядке.

ИФНС одобрила возмещение. После получения заявленной суммы НДС из бюджета, но до окончания камеральной проверки декларации, фирма подала уточненку с большей суммой налога к возмещению. На этом основании налоговики отменили первое решение о возмещении и потребовали перечислить в бюджет ранее полученную сумму налога плюс проценты за пользование возмещенным НДС.

Компания не согласилась с требованием ИФНС и обратилась в суд. Суды, в т.ч. Верховный суд, отменили решение налоговиков.

Аргументация судов такова: проценты за пользование полученными в заявительном порядке суммами НДС по своей сути являются компенсацией потерь, понесенных бюджетом в связи с излишним возмещением налога. Поскольку в рассматриваемой ситуации сумма возмещаемого НДС изменилась в большую сторону, и по итогам камеральной проверки было принято решение о правомерности возмещения всей суммы налога, в т.ч. заявленного дополнительно при подаче уточненной декларации, то бюджет никак не пострадал. Следовательно, оснований для начисления процентов нет.

**Штрафы за неприменение ККТ рассчитываются по-новому.**

С 15.07.2016 вступили в силу изменения в КоАП, касающиеся штрафных санкций за неприменение ККТ.

*Источник: Федеральный закон от 03.07.2016 № 290-ФЗ.*

До изменений за неприменение ККТ, использование касс, не соответствующих требованиям, и за невыдачу чека грозил штраф от 3 до 4 тысяч рублей для ИП и должностных лиц и от 30 до 40 тысяч рублей для организаций.

Теперь сумма штрафа определяется в зависимости от вида нарушения и суммы операций, произведенных без ККТ. Так, за неприменение ККТ установлен штраф в размере от ¼ до ½ суммы расчета, произведенного «мимо кассы», но не менее 10 тысяч рублей для ИП и должностных лиц организации, и от ¼ до 1 размера бескассовой операции, но не менее 30 тысяч рублей для юрлиц.

За повторный проступок, если сумма расчетов, произведенных без ККТ, в совокупности составила от 1 000 000 рублей, установлено наказание в виде дисквалификации должностных лиц компании на срок от одного до двух лет, а в отношении ИП и юрлиц – административное приостановление деятельности на срок от 90 суток.



# ВАШ КОНСУЛЬТАНТ

**ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРАВОВОЕ ОБОЗРЕНИЕ 28 (151) от 25.07.2016**

**Издание РИЦ № 470**

**ООО «Консультант-сервис»**

## «Дробление» бизнеса и ЕНВД.

**Для кого (для каких случаев):** Для случаев «дробления» бизнеса.

**Сила документа:** Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

**Схема ситуации:** В отношении Общества проводилась выездная налоговая проверка, по результатам которой фирме были доначислены налог на прибыль, НДС, пени и штрафы в общей сумме 68,5 миллионов. Налоговики решили, что Общество искусственно «подробило» бизнес для формального перераспределения численности своих работников с индивидуальными предпринимателями. Тем самым были созданы формальные условия для применения ЕНВД. Обжаловать решение в вышестоящем налоговом органе у Общества не получилось, пришлось обратиться в суд.

Выяснилось, что между Обществом и предпринимателями имеются отношения родства. Основным и *единственным поставщиком товаров у предпринимателей является Общество*. Кроме того, в собственности у предпринимателей не было помещений, торгового оборудования, транспортных средств, необходимых для ведения бизнеса. Товар реализовывался в магазинах, принадлежащих Обществу, но переданных предпринимателям в аренду/субаренду. На арендованных предпринимателями площадях имелись даже вывески с логотипом Общества. Развозился товар по точкам тоже транспортом Общества. Оплата за товар предпринимателями осуществлялась после или по мере его реализации. Предприниматели пользовались IP-адресом, принадлежащим учредителю и руководителю Общества. Поручителями Общества по кредитным соглашениям являлись предприниматели. Но это все меркнет по сравнению с тем, что *предприниматели были указаны в ка-*

*честве структурных подразделений в Положении об инвентаризации Общества и Схеме организационной структуры Общества*. Плюс ко всему, коммуналку, плату за землю, за загрязнение окружающей среды, за размещение ТБО, за охрану и уборку территории за предпринимателей уплачивало сердобольное Общество. Это подтвердила выписка по расчетному счету Общества.

Общество пыталось возражать в суде. Мол, налоговый орган произвольно объединяет все в одну деятельность. Ведь каждый ИП – самостоятельный хозяйствующий субъект. Каждый сам регистрировал ККТ, открывал счета, платил налоги, принимал работников и т.д. Ну, разве плохо работать с постоянными, проверенными покупателями, с которыми сложились долгосрочные деловые отношения? Суд, конечно, эти доводы выслушал, но оценив доказательства, сделал вывод о фактическом осуществлении торговли самим Обществом. Общество создало схему минимизации налогов через взаимозависимых лиц, применяющих ЕНВД. Правда, сумму доначисленных налогов уменьшил на 40%.

**Выводы и Возможные проблемы:** В подобных ситуациях следует помнить, что деятельность фирм не должна дублировать функции того бизнеса, из которого они выделены. Если уж и рисковать, «дробя» бизнес, неплохо было бы закупаться не только у одного единственного оптовика. Ну и, конечно, в локальных актах «не светить» выделенные фирмы. Строка для поиска похожих ситуаций в КонсультантПлюс: «дробление бизнеса и ЕНВД».

**Цена вопроса:** доначисление налогов. В данном случае свыше 40 млн. рублей

**Где посмотреть документы:** *КонсультантПлюс, раздел «Судебная Практика»: ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ВОЛГО-ВЯТСКОГО ОКРУГА ОТ 30.06.2016 N Ф01-2276/2016 ПО ДЕЛУ N А28-12551/2014*

**Обобщена судебная практика за I полугодие 2016 года по вопросам налогообложения.**

*Письмо ФНС России от 07.07.2016 N СА-4-7/12211@ «О направлении судебной практики».*

В обзоре представлена позиция судебных органов, сформулированная при рассмотрении налоговых споров.

Отмечено, в частности, следующее:

- субсидия, полученная налогоплательщиком из бюджета области, источником финансового обеспечения которой являлись целевые межбюджетные трансферты из федерального бюджета, не может рассматриваться как субсидия из федерального бюджета. В этой связи получение бюджетных средств не влечет налоговые последствия, предусмотренные подпунктом 6 пункта 3 статьи 170 НК РФ;
- Федеральный закон от 28.12.2009 N 381-ФЗ "Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации" имеет иной, самостоятельный, предмет регулирова-

ния, не относящийся к законодательству о налогах и сборах. Предоставленные скидки как на продовольственный товар, так и непродовольственный товар, уменьшает его стоимость, что влечет корректировку налоговой базы по НДС;

- контроль соответствия цен, примененных в контролируемых сделках, не может быть предметом выездных и камеральных проверок;

- среднюю численность работников при совмещении ПСН с ЕНВД в целях проверки соблюдения налогоплательщиками ограничения, предусмотренного пунктом 5 статьи 346.43 НК РФ, нужно отслеживать отдельно.

**Социальный налоговый вычет по расходам на уплату страховых взносов по договору страхования от несчастных случаев и болезней не предоставляется.**

*Письмо ФНС России от 19.07.2016 N БС-4-11/12961@ "О социальном налоговом вычете."*

Положения подпункта 4 пункта 1 ста-

тьи 219 НК РФ предусматривают право налогоплательщика на получение социального налогового вычета в отношении расходов на добровольное страхование жизни при соответствии установленным условиям.

В названной норме не содержится указания на договор страхования от несчастных случаев и болезней, в связи с чем по расходам на уплату взносов по данному виду страхования налоговый вычет не предоставляется.

При заключении комбинированного договора, включающего помимо добровольного страхования жизни и страхование от несчастных случаев и болезней, социальный налоговый вычет может быть предоставлен только в сумме страховых взносов, относящейся к добровольному страхованию жизни.

**ФНС России актуализированы основные принципы и требования к организации обслуживания налогоплательщиков.**

*Продолжение см. на стр. 2*

**Бесплатное пользование лизинговым имуществом.**

**Для кого (для каких случаев):** Для случаев приобретения имущества в лизинг.

**Сила документа:** Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

**Схема ситуации:** Торговый дом взял у Общества экскаватор в лизинг. По истечении договора он должен был быть приобретен в собственность за 100 тысяч рублей.

Прошло 4 года. Закончился договор лизинга. А никаких действий Торговый дом не совершил: и имущество не вернул, и договор не подписал. Лизингодатель возмутился: Как это бывший лизингополучатель пользуется экскаватором, а ничего не платит! Обратился в суд, потребовал за несколько месяцев: 543 тысячи задолженности за фактическое использование предмета лизинга; 165 тысяч неустойки, начисленной за фактическое пользование предметом лизинга.

Но все оказалось не так просто.

Было установлено, что лизингодатель не заявлял требований о возврате предмета лизинга по истечении срока действия договора. Т.е. фактически он согласился с тем, что его использует ответчик. Суды пришли к выводу о наличии на стороне истца недобросовестных действий по допущению условий для нарушения принадлежащего ему права титульного собственника имущества, с последующим обращением за его защитой. А это злоупотребление правом.

Потом суды, приняв во внимание рыночную стоимость экскаватора в размере 2,5 миллионов рублей, пришли к выводу о том, что выкупная цена предмета лизинга является символической. В связи с этим данный договор является договором выкупного лизинга. Раз это выкупной лизинг, то и возвращать Торговый дом ничего не должен был. Конечно, еще остается 100 тысяч – выкупная стоимость, но Общество не предъявило требований о взыскании данных сумм или о просрочке их перечисления.

Таким образом, за период пользования лизингополучатель ничего не должен.

**Выводы и Возможные проблемы:** Вот так легко договор лизинга суд может переqualифицировать в выкупной лизинг. А, забыв потребовать имущество обратно, лизингодатель лишился права требовать плату за пользование им.

*Письмо ФНС России от 14.06.2016 N ОА-4-17/10527 " О повышении качества предоставления государственных услуг."*

Реализация основных принципов сотрудниками территориальных органов ФНС России осуществляется в целях повышения качества оказываемых государственных услуг (выполнения функций) и создания положительного имиджа ФНС России.

В частности, подчеркивается, что в общении с налогоплательщиками со стороны должностных лиц, ведущих прием, недопустимы:

- любого вида высказывания и действия дискриминационного характера в отношении признаков пола, возраста, расы, национальности, языка, гражданства, социального, имущественного или семейного положения, политических или религиозных предпочтений;
- высокомерный тон, грубость, заносчивость, некорректность замечаний;

Строка для поиска в Консультант Плюс: «Лизингодатель не заявлял требований о возврате предмета лизинга по истечении срока действия договора».

**Цена вопроса:** 708 тысяч рублей.

**Где посмотреть документы:** *КонсультантПлюс, раздел «Судебная Практика»:* **ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА УРАЛЬСКОГО ОКРУГА ОТ 01.07.2016 N Ф09-7293/16 ПО ДЕЛУ N А60-47912/2015**

**Прием на работу беременной родственницы.** **Для кого (для каких случаев):** Для случаев приема на работу незадолго до декрета.

**Сила документа:** Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

**Схема ситуации:** Распространенная ситуация: принял ИП на работу беременную за два месяца до декрета. А ФСС отказал в возмещении декретных выплат: много вас таких хитрых...

Но в данном случае суд встал на сторону ИП. Должность, на которую принята женщина, была у ИП и раньше. Беременная имела нужную квалификацию. Ей выплачивалась невышенная зарплата, начислялись на зарплату взносы. Страховой случай имел место быть. Декретные пособия начислены исходя из заработка у предыдущих работодателей. Расчет пособий верный. С учетом установленных по делу обстоятельств наличие родственных отношений между работодателем и работником, незначительный срок от приема на работу до наступления страхового случая не являются безусловными доказательствами необоснованной выплаты пособия.

**Выводы и Возможные проблемы:** Принять беременную родственницу на работу незадолго до декрета можно. При объективной необходимости в таком работнике и отсутствии завышенной зарплаты ФСС не докажет в суде обоснованность отказа в возмещении декретных. Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Искусственно созданная ситуация по приему на работу перед наступлением отпуска по беременности и родам».

**Цена вопроса:** Всего-то 43 тысячи рублей.

**Где посмотреть документы:** *КонсультантПлюс, раздел «Судебная Практика»:* **ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ЗАПАДНО-СИБИРСКОГО ОКРУГА ОТ 29.06.2016 N Ф04-2738/2016 ПО ДЕЛУ N А70-9579/2015**

- споры, дискуссии и действия, препятствующие вежливому общению.

Письмо ФНС России от 28.06.2011 N ЗН-4-12/10228@ "О повышении качества предоставления государственных услуг" признано утратившим силу.

**На территории России вводятся в действие 13 документов МСФО.**

*Приказ Минфина России от 27.06.2016 N 98н "О введении документов Международных стандартов финансовой отчетности в действие на территории Российской Федерации и о признании утратившими силу некоторых приказов Министерства финансов Российской Федерации."*

Вводятся в действие:

- МСФО (IFRS) 9 "Финансовые инструменты" в редакции 2010 года;
- МСФО (IFRS) 9 "Финансовые инструменты" (Учет хеджирования и поправки к Международному стандарту финансовой отчетности (IFRS) 9, Международному стандарту финансовой от-

четности (IFRS) 7 и Международному стандарту финансовой отчетности (IFRS) 39);

- МСФО (IFRS) 9 "Финансовые инструменты" в редакции 2014 года;

- МСФО (IFRS) 14 "Счета отложенных тарифных разниц";

- МСФО (IFRS) 15 "Выручка по договорам с покупателями";

- документ МСФО "Поправки к Международному стандарту финансовой отчетности (IFRS) 7";

- документ МСФО "Учет приобретенных долей участия в совместных операциях (Поправки к Международному стандарту финансовой отчетности (IFRS) 11)";

- документ МСФО "Разъяснение допустимых методов амортизации (Поправки к Международному стандарту финансовой отчетности (IAS) 16 и Международному стандарту финансовой отчетности (IAS) 38)";

- документ МСФО "Метод долевого участия в отдельной финансовой отчет-

**Ущерб от ливней.**

**Для кого (для каких случаев):** Для случаев повреждения автомобиля при затоплении дороги.

**Сила документа:** Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

**Схема ситуации:** Интернет пестрит фото и видео дорог, затопленных во время сильных ливней. Пока граждане удивляются последствиям стихии и возмущаются содержанием дорог, организации обращаются в суды. Так и наше Общество посчитало ущерб затопленному авто – почти 370 тысяч - и обратилось в суд. Виновата, конечно, Администрация города. Ливневая канализация принадлежит ей. Она и ответственна за их содержание! Сперва все складывалось как нельзя лучше... Общество выиграло и первый суд, и апелляцию. Но потом все изменилось.

Суды согласились, что Администрация обязана сдерживать и дороги, и ливневую канализацию. Она также отвечает за предупреждение и ликвидацию последствий чрезвычайных ситуаций в границах поселения. Однако произошедший в тот день ливень - ЧС. Это подтверждается и Постановлением Администрации, и решением суда. Правилами, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 15.

ности (Поправки к Международному стандарту финансовой отчетности (IAS) (IAS) 28)";

27)"; - документ МСФО "Инициатива в сфере раскрытия информации (Поправки к Международному стандарту финансовой отчетности (IAS) 1)";

Устанавливается порядок применения некоторых документов МСФО, а также признаны утратившими силу отдельные приказы Минфина России, которыми были введены в действие ряд стандартов финансовой отчетности, период 2012 - 2014 гг.;

С 1 июля 2016 года налоговые инспекции вправе принять решение о приостановлении операций по счетам налогоплательщиков, которые обязаны представлять налоговые декларации в электронной форме. Письмо ФНС России от 29.06.2016 N ЕД-4-15/11597@ «О разъяснении от-

дельных положений Федерального закона от 01.05.2016 N 130-ФЗ».

Такие решения могут быть приняты в случае, если налогоплательщик-организация не обеспечит получение от налогового органа по месту своего нахождения (по месту учета организации в качестве крупнейшего налогоплательщика) документов в электронной форме по телекоммуникационным каналам связи через оператора электронного документооборота.

ФНС России поручает в срок не позднее чем за 5 дней до принятия решения Инспекцией Федеральной налоговой службы по приостановлению операций по его счетам в банке и переводов электронных денежных средств налогоплательщика направлять информационное письмо.

**Работаем в системе КонсультантПлюс****Отправляем в отпуск беременную сотрудницу.**

**Задача:** Беременная сотрудница — существо нежное и ранимое. И важно, чтобы она получила все, что может по закону без привлечения трудовой инспекции в качестве арбитра. Очень часто уходящие в декрет хотят взять ежегодный оплачиваемый отпуск перед или после отпуска по беременности и родам. Какую часть отпуска может взять сотрудница, если рабочий год отработан не полностью?

**Решение:** В строке Быстро поиска набираем запрос «ежегодный отпуск для беременной». Первым результатом будет статья Е.В. Давыдовой из журнала «Отдел кадров коммерческой организации» «Отпуска для женщин: кому, как и сколько». В ней мы сразу попадаем в фрагмент, где описывается ситуация из задачи. Согласно статье, женщина имеет право взять полный ежегодный оплачиваемый отпуск сразу до или после отпуска по уходу за ребенком вне зависимости от стажа работы у данного работодателя.

Еще одним результатом поиска будет *Путеводитель по кадровым вопросам — раздел «Особенности работы женщин, лиц с семейными обязанностями»*. В нем мы попадаем в фрагмент, где обсуждается предоставление ежегодного отпуска беременной женщине не полного, а пропорционально отработанному времени. Казалось бы, такая позиция, часто встречающаяся у работодателей, логически обоснована. Но законодатели считают по-другому. И если нет соглашения между работником и работодателем, последний обязан предоставить весь отпуск без разбиения на части. А у нас в Карелии это 28 дней основного отпуска + 16 дней дополнительного.

**Вывод:** Работодатель должен быть готов, что беременная сотрудница может выпасть из производственного процесса на полтора месяца раньше положенного ей отпуска по уходу за ребенком. Но с помощью КонсультантПлюс мы заранее этот вопрос разьяснили. И теперь все делаем правильно.

Беременная женщина вообще имеет право уйти в отпуск в любое удобное ей время вне зависимости от утвержденного графика отпусков. Однако существуют и другие категории работников с такими же правами. А кто это — читайте в *Типовой ситуации «Каким работникам отпуск предоставляется в удобное для них время?»*