

**Расписание семинаров-тренингов на декабрь 2016 г.****Семинар по теме
«Как правильно стимулировать работников к труду»**

Семинар-тренинг поможет Вам:

- правильно утвердить локальные нормативные акты и ознакомить с ними работников;
- верно описать трудовую функцию работника и правильно оформить должностную инструкцию;
- разобраться, какими бывают дисциплинарные взыскания и как они документируются;
- грамотно взять объяснения с провинившегося работника;
- разобраться в способах поощрения работника.

Дата проведения – 16 декабря 2016 года.

Все участники семинара-тренинга получают Рабочую тетрадь и именной Сертификат.

Регистрация: (8142) 78-20-44, hotline@zakon.onego.ru**Место проведения – гостиница Онего Палас.****Количество мест ограничено!****главная
книга****Исполнитель услуг по ГПД утратил статус ИП – взносы за него заплатит заказчик услуг.**

Если компания заключила с ИП договор об оказании услуг, а в течение срока действия договора исполнитель («закрыл») ИП и стал обычным «физиком», обязанность по уплате страховых взносов с его вознаграждения переходит к компании-заказчику.

Источник: Определение ВС РФ от 11.11.2016 № 309-КГ16-14620.

ИП обязаны уплачивать страховые взносы за себя с момента регистрации в качестве индивидуального предпринимателя и до внесения в ЕГРИП записи о прекращении деятельности в качестве ИП.

В случае, когда предприниматель уже исключен из ЕГРИП, но продолжает оказывать компании услуги, согласно ранее заключенному договору, он действует уже как частное лицо. Следовательно, страховые взносы за него должна уплачивать компания, приобретающая его услуги и выплачивающая вознаграждение за их оказание.

Тот факт, что на момент заключения договора исполнитель еще был действующим ИП, по мнению Верховного суда, не является поводом для признания деятельности физлица, утратившего статус ИП, предпринимательской, и не может быть основанием для взыска-

ния с такого «физика» страховых взносов.

Порядок оплаты труда в выходные откорректируют.

В Трудовой кодекс планируется внести ряд поправок, касающихся оплаты сверхурочной работы, а также работы в выходные и праздничные дни.

Источник: Законопроект № 1166412-6. Так, в частности, предлагается дополнительно прописать в статье 152 ТК, регламентирующей порядок оплаты сверхурочной работы, что при подсчете сверхурочных часов работа в выходные и нерабочие праздничные дни, произведенная сверх нормы рабочего времени, не учитывается.

Статья 153 «Оплата труда в выходные и нерабочие праздничные дни» также будет дополнена новой частью. В ней будет закреплено, что оплата труда в двойном размере производится всем работникам за часы, фактически отработанные в выходной или нерабочий праздничный день.

Если на такой день приходится часть рабочего дня (смены), в двойном размере оплачиваются часы, фактически отработанные в этот день (от 0 до 24 часов).

Пени за налоговую просрочку подросли, зато налоги больше не обязательно платить самим.

Процентная ставка пени за длительную просрочку налоговых платежей значительно увеличена. Правда, коснется это неприятное новшество далеко не всех налогоплательщиков-должников.

Источник: Федеральный закон от 30.11.2016 № 401-ФЗ.

Напомним, что в настоящий момент пени за несвоевременную уплату налога начисляются за весь период просрочки по 1/300 ставки рефинансирования в день, начиная со дня, следующего за последним днем уплаты налога, установленного законом.

Для физлиц и ИП этот порядок расчета пеней сохранится и в дальнейшем.

А вот для организаций ставка пени будет зависеть от длительности просрочки.

Если просрочка по уплате налога составит до 30 календарных дней включительно, то пени будут начисляться по 1/300 ставки рефинансирования за день.

При просрочке более 30 календарных дней, начиная с 31-го дня, пени начисляются исходя из 1/150 ставки рефинансирования.

Это нововведение будет применяться в отношении недоимок, образовавшихся с 1 октября 2017 года.

Впрочем, не исключено, что к этому времени налоговых должников станет меньше. Ведь теперь налоги можно перечислять в бюджет не только за себя, но и за других лиц. Так что возможностей избежать задолженности по налогам станет больше.

Социальных вычетов, получаемых у работодателя, стало больше.

Со следующего года сощвычет по НДФЛ в сумме страховых взносов по договорам добровольного страхования жизни граждане смогут получать у своего работодателя, не дожидаясь окончания года и не сдавая в ИФНС декларацию 3-НДФЛ.

Источник: Федеральный закон от 30.11.2016 № 403-ФЗ.

Для этого физическому лицу нужно будет обратиться к работодателю-налоговому агенту по НДФЛ с соответствующим письменным заявлением, приложив к нему уведомление из ИФНС, подтверждающее право на получение такого вычета.

Напомним, что в настоящий момент граждане вправе получать сощвычет по страхованию жизни у работодателя только в случае, если взносы по договору страхования удерживались из выплат в пользу работника и перечислялись в фонды и/или страховые организации самим работодателем.

Теперь же упрощенный порядок получения сощвычета распространяется и на сотрудников, оплачивающих свою страховку самостоятельно.

www.glavkniga.ru**ВАШ КОНСУЛЬТАНТ****ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРАВОВОЕ ОБОЗРЕНИЕ 47 (170) от 05.12.2016****Издание РИЦ № 470****ООО «Консультант-сервис»****Обособленное подразделение или командировка.**

Для кого (для каких случаев): Для случаев длительных командировок работников.

Сила документа: Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

Схема ситуации: Налоговая инспекция решила, что Общество не поставило на учет своё обособленное подразделение. Сотрудники Общества работали в командировке вахтовым методом. Вот эту длительную командировку налоговая инспекция и признала созданием обособленного подразделения. Оштрафовали ООО на 8 132 886,73 рублей за ведение деятельности без постановки на учет в налоговом органе. Сумма немаленькая, за такую можно и нужно биться, что Общество и сделало. ООО подало в суд исковое заявление об отмене решения налоговой инспекции. Суд стал разбираться: что такое есть обособленное подразделение, и при каких условиях оно считается созданным.

Итак, в соответствии с п. 2 ст. 11 НК РФ обособленным подразделением организации является любое территориально обособленное от нее подразделение, по месту нахождения которого оборудованы стационарные рабочие места. И неважно, утверждено ли его создание документально. Рабочее место считается стационарным, если оно создается на срок более одного месяца.

Мнение налогового органа: основной признак обособленного подразделения организации – это осуществление организацией деятельности в РФ, вне места ее нахождения, посредством стационарного рабочего места, оборудованного для своего работника, для исполнения им трудовых обязанностей.

Но тут важно понять, кто именно, Заказчик или Подрядчик, обеспечивает все необходимые условия для выполнения работниками Подрядчика своих трудовых функций по месту командировки? Кто осуществляет контроль за выполнением этих работ? При этом привлечение Подрядчиком субподрядчиков и длительный срок командировки работников сами по себе не свидетельствуют о создании обособленного подразделения.

Суд проанализировал договор подряда и обнаружил, что к обязанностям Заказчика отнесено содержание площадки ведения работ в пригодном состоянии, осуществление технического надзора за выполнением работ, ответственность

за отвод земель и размещение бригадного хозяйства и т.д. Заказчиком обеспечивается создание мест для ведения работ, определяется порядок и условия ведения работ, контролируется ведение работ. Получается, что подконтрольность рабочего места для ведения работ по договору закреплена за Заказчиком, а не за Обществом-работодателем.

Кроме того, Обществом договоры аренды недвижимости не заключались, собственными помещениями на данной территории Общество не располагало. Само по себе нахождение работников Подрядчика на объекте Заказчика в течение отдельного периода не является созданием стационарных рабочих мест вне местонахождения Подрядчика.

Инспекцией анализировались договор, акты выполненных работ, а также протоколы допросов работников Подрядчика. Протоколы допросов работников достаточными и достоверными доказательствами правонарушения признавать не могут, поскольку носят противоречивый и поверхностный характер. Привязки к конкретным объектам в них не содержится. Акт выполненных работ свидетельствует лишь о том, что работы по договору были выполнены в полном объеме. При этом данный акт не содержит указаний на создание рабочих мест, периоды нахождения сотрудников ООО на объекте.

Довод инспекции о создании рабочих мест в связи с организацией труда в виде вахт, с доставкой работников к месту работы на определенный срок, не подтверждается материалами дела, поскольку такие выводы сделаны по договорам и актам, а не исходя из фактических обстоятельств. Суд признал решение ФНС недействительным – это сэкономило ООО свыше 8 миллионов рублей.

Выводы и Возможные проблемы: Чтобы командировку для выполнения работ у Заказчика не признали организацией обособленного подразделения, надо закрепить в договоре с Заказчиком, что именно Заказчик организует и контролирует работы наших командированных товарищей. Строка для поиска в КонсультантПлюс: *«Обособленное подразделение или командировка».*

Цена вопроса: Более 8 миллионов рублей.

Где посмотреть документы: [КонсультантПлюс](#), «Судебная Практика»: [ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ПОВОЛЖСКОГО ОКРУГА ОТ 02.11.2016 N Ф06-14096/2016 ПО ДЕЛУ N А12-2223/2016](#)

**ПОДАРКИ РАБОТНИКАМ И ДЕЛОВЫМ ПАРТНЕРАМ.**

На сайт Видео.Консультант добавлен новый семинар для бухгалтеров коммерческих и бюджетных организаций *«Подарки работникам и деловым партнерам».*

Автор расскажет о том, кому и на каком основании компания может дарить подарки. Как документально оформить дарение? Почему и как необходимо контролировать выдачу подарков? Какими проводками оформляется такая операция? Каковы налоговые последствия дарения: НДФЛ, НДС, страховые взносы? Что нужно учитывать, раздавая подарки с логотипами? В последнем случае лектор разграничивает, к каким вещам можно применить закон о рекламе, а к каким нельзя.

Продолжительность видеосеминара составляет 20 минут, но если по каким-то причинам вы не можете его посмотреть, то всегда можно распечатать текст лекции, а также посмотреть материалы, на которых она основана, в системе КонсультантПлюс — для этого на странице семинара добавлены соответствующие ссылки.

На следующей неделе выйдет цикл видеосеминаров для бухгалтеров, приуроченный к изменениям в Налоговом Кодексе, вступающим в силу с 1 января 2016 г.:

- **Страховые взносы – 2017. Что изменится?**
- **Страховые взносы – 2017. Новая отчетность.**
- **Страховые взносы – 2017. Проверки.**

Если у Вас нет доступа к сервису «Видеосеминары КонсультантПлюс», обратитесь к обслуживающему вас инженеру.



Негативное воздействие на работу централизованной системы водоотведения.

Для кого (для каких случаев): Для случаев негативного воздействия на канализацию.

Сила документа: Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

Схема ситуации: Обычный Детский Садик сбрасывал обычные (а может и не очень?! а может садик не обычный?!) воды в центральную систему водоотведения. Вдруг с него потребовали почти 300 тысяч рублей в оплату за негативное воздействие на работу централизованной системы водоотведения.

Оказывается, Законом «О водоснабжении и водоотведении» установлено, что в случае, если сточные воды, принимаемые от абонента в централизованную систему водоотведения, содержат загрязняющие вещества, иные вещества и микроорганизмы, негативно воздействующие на работу такой системы, абонент обязан компенсировать организацию, осуществляющей водоотведение, расходы, связанные с этим негативным воздействием на работу централизованной системы водоотведения.

Садик пытался спорить: мол, вот мы провели анализ наших стоков – они чисты как слеза ребенка.

Суд не принял эти доказательства. Канализаторы уже

дважды предупреждали Садик и проводили анализы. Первый раз представитель Садика все подписал и не оспаривал. Второй раз – от Садика вообще никто не явился. При отборе Садик имел право одновременно произвести параллельный отбор проб сточных вод и выполнить анализ в любой аккредитованной лаборатории за счет собственных средств, а также представить Канализаторам сведения о результатах такого контроля. Но Садик таким правом не воспользовался. Оспаривать надо было здесь и сейчас, а не опосля заказывать экспертизу.

Садик еще пытался сослаться на 44-ФЗ: мол контракт нельзя изменять. Но суд решил, что госзаказ-госзаказом, но другие Законы никто не отменял.

Выводы и Возможные проблемы: Надо самим организовывать анализ сточных вод. Потом по нему надо делать расчёт платы за негативное воздействие и идти с ним сдаваться Канализаторам. Иначе Канализаторы сами возьмут пробы и сами рассчитают эту плату. Строка для поиска в КонсультантПлюс: [«Негативное воздействие на работу централизованной системы водоотведения»](#).

Цена вопроса: Около 300 тысяч рублей.

Где посмотреть документы: [КонсультантПлюс, «Судебная Практика»: ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ПОВОЛЖСКОГО ОКРУГА ОТ 07.11.2016 N Ф06-13984/2016 ПО ДЕЛУ N А55-27312/2015](#)

На совещании о переходе на новые ККТ были рассмотрены актуальные вопросы бизнес-сообщества по данной теме.

" Вопросы субъектов предпринимательской деятельности по применению новых типов контрольно-кассовой техники" (Приложение N 2 к Протоколу совещания по вопросу о переходе на применение новых типов контрольно-кассовой техники от 24.11.2016 N 10).

В ходе совещания было разъяснено, в частности следующее:

- в настоящее время разработан проект Приказа об утверждении критериев определения удаленных от сетей связи местностей. В соответствии с положениями проекта удаленными от сетей связи местностями предлагается признавать населенные пункты с населением менее 10 000 человек;

- для работы с новыми ККТ можно будет использовать действующую ЭЦП, при соблюдении ряда установленных требований;

- при доставке курьерской службой заполнение кассового чека будет иметь особенности, в зависимости от статуса курьерской службы;

- предпринимателям, у которых срок действия ЭКЛЗ заканчивается, в ближайшее время целесообразно приобрести ККТ, соответствующую новым требованиям, поскольку продление сроков переходного периода не планируется.

Верховным Судом РФ обобщена судебная практика по делам о незаконном привлечении к трудовой деятельности государственного или муниципального служащего.

Обзор судебной практики по делам о

привлечении к административной ответственности, предусмотренной статьей 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (утв. Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 30 ноября 2016 г.)

В обзоре отмечается, что Федеральным законом "О противодействии коррупции", в частности, введены ограничения, направленные на соблюдение специальных правил трудоустройства государственных или муниципальных служащих определенных категорий, а также лиц, ранее замещавших названные должности, за несоблюдение которых устанавливается административная ответственность.

Согласно статье 19.29 Кодекса административных правонарушений РФ административным правонарушением признается привлечение работодателем либо заказчиком работ (услуг) к трудовой деятельности на условиях трудового договора либо к выполнению работ или оказанию услуг на условиях гражданско-правового договора государственного или муниципального служащего, замещающего должность, включенную в перечень, установленный нормативными правовыми актами, либо бывшего государственного или муниципального служащего, замещавшего такую должность, с нарушением требований, предусмотренных Федеральным законом "О противодействии коррупции".

Особое внимание судов обращается, в частности, на следующие выводы:

- предусмотренная частью 4 статьи 12 Федерального закона "О противодействии коррупции" обязанность возникает у работодателя при заключении с

бывшим государственным или муниципальным служащим, замещавшим должность, включенную в перечень, утвержденные нормативными правовыми актами, трудового договора вне зависимости от размера предусмотренной им заработной платы, а гражданско-правового договора (гражданско-правовых договоров), если стоимость выполняемых работ (оказываемых услуг) по такому договору (договорам) превышает сто тысяч рублей в месяц; - обязанность в 10-дневный срок сообщать о заключении трудового договора (служебного контракта) с бывшим государственным (муниципальным) служащим, замещавшим должность, включенную в перечень, установленный нормативными правовыми актами, представителю нанимателя (работодателю) государственного или муниципального служащего по последнему месту его службы у представителя нанимателя (работодателя) не возникает в том случае, если бывший служащий осуществляет свою служебную (трудовую) деятельность в государственном (муниципальном) органе либо государственном (муниципальном) казенном учреждении (такое несообщение не образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.29 КоАП РФ);

- субъектом административного правонарушения, состав которого предусмотрен статьей 19.29 КоАП РФ, выступает не любое должностное лицо, а лишь то, на которое в силу закона возложена обязанность по соблюдению требований части 4 статьи 12 Федерального закона "О противодействии коррупции".



Вина только в форме неосторожности.

Для кого (для каких случаев): Для случаев только неосторожных действий директора.

Сила документа: Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

Схема ситуации: Как это ни печально, но докатилось одно Общество до банкротства. Конкурсный управляющий, подчитав требования кредиторов, обратился в суд с заявлением о взыскании с бывшего руководителя, в пользу Общества, убытков в сумме 175 904 080 рублей 92 копейки. Это непогаженные, в ходе процедуры банкротства должника, требования. Управляющий полагал, что недобросовестность Директора подтверждается его целенаправленными действиями по выводу денежных средств, полученных от кредитора, без намерения исполнять обязательства перед ним.

Получив большую сумму денег от этого кредитора (своего покупателя), Общество несколькими платежами отправило ее своему поставщику. Получая товар от поставщика, Общество по цепочке поставляло его своему покупателю. А поставщик сначала прекратил поставки, а потом вовсе обанкротился, выполнив контракт лишь на 60%. Вот и образовался долг, а виноват кто? Директор!

Суды же в действиях Бывшего директора недобросовестности не углядели.

Во-первых, все договора заключены в рамках обычной хозяйственной деятельности. Многие так работают: нашли жаждущего товара покупателя, подобрали для него жаждущего реализации своей продукции продавца и срубили денег в качестве посредника. Убыточность договоров поставки не доказана. Участвуя в данной сделке лишь в качестве посредника, Общество рассчитывало получить прибыль. Да, Общество и поставщик были взаимосвязаны, но это не свидетельствует о наличии противоправной цели у директора. Ведь выбор известного контрагента является обычным поведением для делового оборота, уменьшает предпринимательские риски и не может сам по себе расцениваться как противоправное поведение. Признаков недобросовестности или неразумности в выборе контрагента не усматривается. Ведь поставщик по факту осуществил поставку товара на значительную сумму (хоть и не на всю).

До заключения договора поставки осуществлялась проверка контрагента, в том числе путем анализа предшествующего договора и путём получения рекомендаций от иных лиц.

Во-вторых, Бывший директор не являлся единственным контролирующим должника лицом. Решение о совершении сделок принималось совместно с другими участниками общества. Доказательств того, что Бывший директор единолично принимал решения о деятельности Общества не представлено.

Вместе с тем, оценив порядок исполнения договора поставки, исследовав платежные поручения о перечислении денежных средств и товарные накладные, суды пришли к выводу о неразумности поведения Бывшего руководителя Общества. И выразилось это в перечислении крупных денежных сумм без получения какого-либо обеспечения и без учета темпов поставок. Ситуация сложилась таким образом, что поставки по непонятной причине прекратились, а Общество продолжало перечислять поставщику предоплату. Проанализировав указанные обстоятельства в их совокупности, суды пришли к выводу о наличии вины Бывшего директора в форме неосторожности, поскольку последний мог предполагать возможность прекращения поставок и предпринять меры к максимальному снижению соответствующих рисков. С учетом всех обстоятельств дела, исходя из принципа справедливости и соразмерности ответственности, суды определили размер подлежащих возмещению Бывшим директором убытков в размере 35 000 000 рублей.

Выводы и Возможные проблемы: Недобросовестность сильно отличается от неразумности не только по определению, но и по цене. Но спасет ли Директора, от банкротства и распродажи имущества, снижение суммы убытков до 35 миллионов рублей? Время покажет... Строка для поиска в КонсультантПлюс: [«Вина только в форме неосторожности»](#).

Цена вопроса: 35 миллионов рублей с бывшего директора.
Где посмотреть документы: [КонсультантПлюс, «Судебная Практика»: ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА УРАЛЬСКОГО ОКРУГА ОТ 10.11.2016 N Ф09-9527/16 ПО ДЕЛУ N А76-9866/2014](#)

Работаем в системе КонсультантПлюс



Составляем график отпусков на 2017 год.

Задача: декабрь уж наступил... самое время планировать отпуска сотрудников на следующий год. Тем более, что утвердить его каждая организация должна не позднее 17 декабря. Так что следует поторопиться.

Утверждение графика отпусков — процедура для бывалого кадровика рутинная. Но даже в таких простых операциях бывают нестандартные ситуации. Давайте найдем материалы в системе КонсультантПлюс, которые помогут их правильно оформить.

Решение: В строке **Быстрого поиска** набираем запрос **«график отпусков»**.

Первым результатом поиска будет **Типовая ситуация «Как составить график отпусков и оформить ежегодный отпуск?»** В ней вы найдете краткую пошаговую инструкцию действий работника кадровой службы и образцы заполнения документов: от оформления графиков отпусков по форме № Т-7 до образца заполнения раздела 8 личной карточки работника при предоставлении ему ежегодного отпуска.

Вторым результатом будет отдельный материал из **Путеводителя по кадровым вопросам — График отпусков**. В нем рассмотрен не только вопрос о составлении графика отпусков, но и о том, как вносить в него потом изменения. Также подробно описаны категории граждан, чьи пожелания вы в первую очередь обязаны учесть при формировании графика. Есть и практические ситуации: например, так ли обязательно брать в работника заявление на предоставление ежегодного оплачиваемого отпуска? Оказывается, что нет. А вот почему — об этом вы узнаете, если откроете соответствующий раздел **Путеводителя по кадровым вопросам**.

А если в строке **Быстрого поиска** вы наберете запрос **«график отпусков 2017»**, то сразу увидите замечательную статью из журнала **«Практическая бухгалтерия» № 11 за 2016 год «График отпусков — 2017»**. Автор подробно описывает составление опросного листа для сотрудников, а также дает пошаговую инструкцию заполнения формы № Т-7. Статья будет полезна начинающему кадровику или бухгалтеру, который занимается кадровой работой.

Также хочу обратить ваше внимание на **ИБ «Вопросы-ответы»**, в котором находятся разъяснения по практическим ситуациям, связанным с отпусками. Например, обязан ли работодатель дать бывшей жене сотрудника информацию о его ежегодном отпуске, чтобы спланировать его общение с детьми?

Вывод: советы из системы **КонсультантПлюс** помогут оптимизировать вашу работу — даже в базовые операции.